

**Protokół z przebiegu pierwszego posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich (SPO RZL)  
z dnia 29 lipca 2004 r.**

**Plac Trzech Krzyży 3/5, sala A i B**

## **PRZEBIEG SPOTKANIA**

W spotkaniu wzięły udział 53 osoby: 28 członków i ich zastępców oraz 25 obserwatorów. Obradom przewodniczył **Pan Marek Szczepański**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki i Pracy (MGiP). W posiedzeniu brała również udział **Pani Hanna Kuzińska**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu (MENiS), pełniąca funkcję Wiceprzewodniczącej Komitetu. Instytucję Zarządzającą SPO RZL reprezentował **Pan Paweł Chorąży**, p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MGiP. Na posiedzeniu obecni byli także (w charakterze obserwatorów) przedstawiciele Komisji Europejskiej.

Obrady otworzył Przewodniczący Pan Marek Szczepański. W krótkim wstępie poinformował, iż jest to pierwsze formalne posiedzenie Komitetu Monitorującego SPO RZL, który po wejściu w życie ustawy o Narodowym Planie Rozwoju (NPR), mógł zostać powołany w drodze zarządzenia Ministra Gospodarki i Pracy i zastąpić funkcjonujący uprzednio Zespół-Komitet Monitorujący SPO RZL.

Ustawa o NPR stworzyła swoisty „system kaskadowy” przyjmowania kolejnych aktów prawnych. Zwołanie Komitetu Monitorującego SPO RZL musiało zostać poprzedzone przyjęciem w drodze rozporządzenia SPO RZL. Następnym krokiem będzie wydanie w drodze rozporządzenia Uzupełnienia SPO RZL, które przedtem musi zostać zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Tym samym, Pan Minister Szczepański zapowiedział główny punkt posiedzenia, tj. zatwierdzenie Uzupełnienia SPO RZL.

Przewodniczący Komitetu podkreślił, iż wdrażanie SPO RZL już się rozpoczęło i do chwili obecnej, zatwierdzone zostały do realizacji 124 wnioski o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego na łączną kwotę 2,3 mld zł.

### **Zatwierdzenie porządku spotkania**

Po części wprowadzającej Przewodniczący Komitetu przedstawił proponowany porządek obrad:

- 1) Zatwierdzenie porządku spotkania
- 2) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL w dniu 24 lutego 2004 r.
- 3) Zatwierdzenie Regulaminu Komitetu Monitorującego SPO RZL
- 4) Prezentacja nowego schematu c) w ramach Działania 2.3 SPO RZL *Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia*
- 5) Prezentacja zmian w Uzupełnieniu Programu
- 6) Zatwierdzenie Uzupełnienia Programu dla SPO RZL
- 7) Prezentacja Podsystemu Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego (PEFS)
- 8) Prezentacja założeń systemu akredytacji instytucji szkoleniowych oraz bazy danych instytucji akredytowanych

- 9) Omówienie dotychczas zrealizowanych działań w zakresie strategii promocji SPO RZL
- 10) Prezentacja Ramowego Planu Szkoleń Krajowego Ośrodka Szkoleniowego Europejskiego Funduszu Społecznego na rok 2004
- 11) Sprawy różne.

Członkowie Komitetu nie wnieśli żadnych uwag do porządku obrad i został on jednogłośnie przyjęty.

### **Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL w dniu 24 lutego 2004 r.**

Członkowie Komitetu nie wnieśli żadnych uwag do przedłożonego protokołu z posiedzenia Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL, które miało miejsce w dniu 24 lutego 2004 r. Protokół został jednogłośnie przyjęty.

### **Zatwierdzenie Regulaminu Komitetu Monitorującego SPO RZL**

**Pan Piotr Stronkowski**, p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, przedstawił zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego SPO RZL w stosunku do tekstu Regulaminu Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL. Podkreślił, iż zmiany te mają głównie charakter techniczny i wynikają ze zmiany podstawy prawnej funkcjonowania Komitetu po wejściu w życie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (NPR) oraz ze zmiany terminologii – Zespół-Komitet został zastąpiony przez Komitet Monitorujący SPO RZL. Zaznaczył, iż zmiany merytoryczne dotyczą głównie zamiany dni roboczych na kalendarzowe przy terminach obowiązujących Sekretariat i Przewodniczącego Komitetu, co ma usprawnić prace Komitetu (m.in. § 6 ust. 3 projektu Regulaminu).

Po zakończeniu prezentacji **Pan Minister Szczepański** poprosił członków Komitetu o zgłaszanie uwag do projektu Regulaminu.

Następnie członkowie Komitetu zgłosili uwagi do projektu Regulaminu. Jako pierwszy zabrał głos **Pan Jacek Smagowicz**, członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, który wnioskował o zmianę terminu przesyłania dokumentów na posiedzenie Komitetu z 7 dni kalendarzowych na 14 dni kalendarzowych w § 9 ust. 3 Regulaminu.

Pan Minister Szczepański poparł propozycję zmiany.

Następnie, **Pan Jerzy Wiśniewski**, Dyrektor Departamentu Strategii Edukacyjnej i Funduszy Strukturalnych w MENiS, zgłosił propozycję usunięcia ust. 4 w § 3, gdyż zapis ten okazał się sprzeczny z ustawą o NPR i zapisami zarządzenia nr 11 Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 lipca 2004 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego SPO RZL.

**Pani Anna Migoń**, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Nauki i Informatyzacji, zaproponowała usunięcie ust. 5 w § 3 jako zapisu sprzecznego z zapisami zarządzenia w sprawie powołania Komitetu Monitorującego SPO RZL. Wnioskowała również o doprecyzowanie w § 9 ust. 6 zapisu o nierozpowszechnianiu przez członków i zastępców Komitetu treści dokumentów będących przedmiotem obrad Komitetu o informację, iż zapis ten nie dotyczy wewnętrznych procedur instytucji delegującej członka lub zastępcę do udziału w pracach Komitetu. Ponadto, Pani Dyrektor Migoń zaproponowała uszczegółowienie zapisu w § 9 ust. 3 polegające na zaznaczeniu w jakiej formie

(elektronicznej czy papierowej) będą przesyłane do członków Komitetu dokumenty będące przedmiotem posiedzenia Komitetu.

**Pan Minister Szczepański**, odnosząc się do uwagi Pana Dyrektora Wiśniewskiego, uznał sprzeczność § 3 ust. 4 z zapisami zarządzenia powołującego Komitet i podtrzymał propozycję usunięcia tego zapisu. Poparł również propozycję usunięcia ust. 5 w § 3, zgłoszoną przez Panią Dyrektora Migoń.

W odpowiedzi na dalsze uwagi Pani Dyrektora Migoń, Pan Minister Szczepański zaproponował nadanie następującego brzmienia § 9 ust. 6: *„Członkowie i ich zastępcy zobowiązani są do nierozpowszechniania treści dokumentów, które są przedmiotem obrad, do czasu podjęcia przez Komitet decyzji w ich sprawie. Zastrzeżenie to nie dotyczy procedur wewnętrznych instytucji delegujących członków i zastępców Komitetu”*.

W § 9 ust. 3 Pan Minister Szczepański zaproponował dodanie informacji, iż dokumenty na posiedzenie Komitetu będą przesyłane w wersji elektronicznej do członków Komitetu.

**Pan Dyrektor Wiśniewski** poprosił o wyjaśnienie, co się stanie w przypadku zmiany osoby członka lub jego zastępcy w Komitecie.

**Pan Minister Szczepański** podkreślił, iż w przypadku zmiany osoby członka lub jego zastępcy w składzie Komitetu, będzie musiało ulec zmianie *zarządzenie nr 11 Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 lipca 2004 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego SPO RZL*.

Po zakończonej dyskusji odbyło się głosowanie, w wyniku którego Komitet Monitorujący SPO RZL jednogłośnie uchwalił przyjęcie Regulaminu Komitetu Monitorującego SPO RZL, w kształcie uwzględniającym zgłaszane uwagi.

### **Prezentacja nowego schematu c) w ramach Działania 2.3 SPO RZL *Podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia***

**Pani Grażyna Gęsicka**, Zastępca Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), zaprezentowała nowy schemat c) w Działaniu 2.3 SPO RZL, dla którego PARP jest instytucją wdrażającą. Celem wprowadzonego schematu c) jest podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników służby zdrowia w zakresie wykrywania i profilaktyki raka piersi i raka szyjki macicy. Pani Prezes Gęsicka omówiła zasady realizacji nowego schematu, typy realizowanych projektów i wydatków kwalifikowalnych. Podkreśliła, iż ostatecznymi beneficjentami w ramach tego schematu będzie personel medyczny różnego szczebla, związany z badaniami screeningowymi raka piersi i raka szyjki macicy. Docelowo przeszkolonych zostanie około 1000 osób a przewidziana wartość schematu to 421 425 euro.

**Pan Minister Szczepański** podkreślił, iż wprowadzenie nowego schematu po zakończeniu negocjacji dokumentów programowych było możliwe dzięki przychylności Komisji Europejskiej, za co szczególnie podziękował obecnym na sali jej przedstawicielom. Zaznaczył jednocześnie, iż środki przewidziane na realizację Działania 2.3 są kilkadziesiąt razy większe od środków krajowych przeznaczanych obecnie na ten sam cel oraz zachęcił do nawiązywania współpracy z PARP przy realizacji Działania.

**Pan Krzysztof Kania**, Dyrektor Departamentu Unii Europejskiej i Spraw Zagranicznych Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, zapytał, czy tryb pozakonkursowy wyboru projektów w nowym schemacie zapewnia efektywność jego realizacji. Poprosił również o wyjaśnienie niespójności pomiędzy zapisem Uzupełnienia Programu, gdzie wskazano 400 osób jako grupę objętą szkoleniami w ramach schematu c) Działania 2.3 a prezentacją

Pani Prezes Gęsickiej, która wspomniała o liczbie 1000 osób przeszkolonych w ramach nowego schematu.

**Pani Prezes Gęsicka**, odpowiadając na pierwsze pytanie Pana Dyrektora Kani, zaznaczyła, iż wybór Instytutu Onkologii im. M. Skłodowskiej-Curie w Warszawie jako jedyne uprawnionej projektodawcy był decyzją Ministerstwa Zdrowia, które zapewnia współfinansowanie realizacji schematu. Decyzja ta jest wynikiem nie tylko długiej i owocnej współpracy pomiędzy Instytutem a Ministerstwem Zdrowia, ale przede wszystkim wysokich kwalifikacji pracowników Instytutu, które gwarantują efektywność realizacji schematu.

Odnosząc się do kwestii niespójności zapisów Uzupełnienia Programu z informacjami zawartymi w prezentacji, **Pan Minister Szczepański** zapewnił, iż kwestia ta zostanie sprawdzona przez Instytucję Zarządzającą SPO RZL i odpowiednie zapisy Uzupełnienia zostaną zmodyfikowane.

### **Prezentacja zmian w Uzupełnieniu Programu**

**Pan Paweł Chorąży**, p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Gospodarki i Pracy, przedstawił zmiany, jakie zostały wprowadzone w Uzupełnieniu Programu w stosunku do wersji rekomendowanej do przyjęcia Radzie Ministrów na posiedzeniu Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL w dniu 24 lutego 2004 r.

Pan Dyrektor Chorąży zaznaczył, iż większość wprowadzonych zmian wynika z konieczności dostosowania obowiązującej terminologii i struktury dokumentu do wymogów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o NPR i są to głównie zmiany o charakterze redakcyjnym.

Część zmian w Uzupełnieniu SPO RZL wynika również z konieczności dostosowania instrumentów Programu do *ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r.* Zmiany dotyczące kwalifikowalności wynikają z konieczności zapewnienia spójności pomiędzy zapisami Uzupełnienia a przepisami rozporządzenia (WE) Komisji Europejskiej nr 448/2004 w sprawie kwalifikowalności wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych.

Kolejną modyfikacją Uzupełnienia jest wprowadzenie nowego schematu w Działaniu 2.3 *Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki* oraz zmiany w tabelach finansowych.

Pan Dyrektor Chorąży podkreślił, iż jedna z ważniejszych zmian dotyczyła wkładu własnego beneficjenta i kwestii jego zaliczania do współfinansowania krajowego. Pan Dyrektor Chorąży zaznaczył, iż osiągnięto kompromis w tej sprawie i obowiązującymi zapisami będą zapisy z poprzedniej wersji Uzupełnienia Programu, w związku z czym szczegółowo przedstawił te fragmenty propozycji Uzupełnienia przesłanego do członków Komitetu, które ulegną wykreśleniu.

### **Zatwierdzenie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich**

Dyskusję rozpoczął **Pan Minister Szczepański**, informując członków Komitetu, iż przedłożony na posiedzenie tekst Uzupełnienia może ulec jeszcze modyfikacjom natury legislacyjnej i wiązać się będą z koniecznością konsultacji tekstu z Rządowym Centrum Legislacji przed wejściem w życie *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie przyjęcia Uzupełnienia SPO RZL 2004-2006.*

Pan Minister Szczepański podkreślił jednocześnie, iż odejście od proponowanych zapisów dotyczących wkładu własnego nie spowoduje żadnych utrudnień dla projektodawców. Różnica będzie polegała jedynie na wypełnianiu innych kolumn w sprawozdaniach okresowych i końcowych z realizacji projektów.

Następnie zabrał głos **Pan Jacek Smagowicz**, który zgłosił potrzebę precyzyjnego określenia zadań partnerów społecznych w Uzupełnieniu SPO RZL oraz określenia, czy organizacje związkowe mieszczą się w definicji partnera społecznego.

**Pani Alicja Jankiewicz**, Sekretarz Zarządu Polskiej Federacji Związków Stowarzyszeń Osób Niepełnosprawnych, zaakcentowała fakt, iż w stosunku do tekstu Uzupełnienia Programu z lutego 2004 r. nastąpiła duża zmiana w Działaniu 1.4 *Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych* polegająca na usunięciu szkoleń dla osób niepełnosprawnych z typów projektów i poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

**Pan Krzysztof Kania** poprosił o potwierdzenie zapisów Słownika terminologicznego dla Uzupełnienia Programu Rozwoju Zasobów Ludzkich, zgodnie z którymi instytucją wdrażającą może być również podmiot prywatny. Zgłosił także zastrzeżenie do składu Komisji Oceny Projektów, w których brak jest przedstawicieli partnerów społecznych.

**Pan Minister Szczepański**, nawiązując do wypowiedzi Pana Smagowicza, poinformował członków Komitetu, iż w najbliższych dniach odbędzie się spotkanie Komisji Trójstronnej poświęcone funduszom strukturalnym. Skierował w związku z powyższym prośbę do partnerów społecznych o nadsyłanie pytań i wątpliwości dotyczących funduszy tak, aby spotkanie Komisji Trójstronnej mogło stać się okazją do wyjaśnienia wszystkich problematycznych kwestii.

Odnosząc się do pytania Pani Jankiewicz, Pan Minister Szczepański odparł, iż wykreślenie z Uzupełnienia SPO RZL szkoleń dla osób niepełnosprawnych w Działaniu 1.4 jest konsekwencją braku zapisów dotyczących tego rodzaju szkoleń w SPO RZL. Przypomniał, iż zapisy Uzupełnienia muszą być spójne z zapisami SPO RZL. Podkreślił, iż zdaje sobie sprawę z utrudnionego dostępu osób niepełnosprawnych do szkoleń finansowanych z Funduszu Pracy oraz zaznaczył, iż ta kwestia będzie przedmiotem dyskusji na spotkaniu Zespołu Problemowego Rady Działalności Pożytku Publicznego.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Kani, Pan Minister Szczepański stwierdził, iż Komisje Oceny Projektów to małe, mobilne zespoły o zadaniach innych niż zadania Komitetów Sterujących czy Komitetu Monitorującego, w skład których wchodzi partnerzy społeczni. Potwierdził również fakt, iż ustawa o NPR umożliwia podmiotowi prywatnemu pełnienie funkcji instytucji wdrażającej. Zaznaczył przy tym, iż w tym okresie programowania nie przewiduje się takiego rozwiązania.

Dyskusję kontynuował **Pan Krzysztof Janicz**, przedstawiciel Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn, który poprosił o wyjaśnienie faktu przeniesienia trybu wyboru projektów z Uzupełnienia SPO RZL do odrębnego aktu prawnego, tj. *rozporządzenia w sprawie trybu składania i wzoru wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach SPO RZL*.

**Pan Dyrektor Chorąży** wyjaśnił, iż *rozporządzenie w sprawie trybu składania wniosku i wzoru wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach SPO RZL*, które w chwili obecnej jest opiniowane przez Rządowe Centrum Legislacji, jest jednym z aktów wykonawczych do ustawy o NPR. Zostało ono przygotowane przez Departament Zarządzania EFS i jest prawnym zapisem procedury składania projektów, zawartej uprzednio w Uzupełnieniu Programu.

**Pan Minister Szczepański** zaakcentował fakt, iż zapisy Uzupełnienia SPO RZL oraz przedmiotowego rozporządzenia są ze sobą ściśle powiązane, a konieczność opiniowania Uzupełnienia Programu bez opisu trybu wyboru projektów jest konsekwencją zapisów ustawy o NPR. Zobowiązał jednocześnie Sekretariat Komitetu Monitorującego SPO RZL do niezwłocznego przesłania członkom Komitetu tekstu projektu rozporządzenia.

**Pan Jacek Smagowicz** wnioskował, by do przedstawionego na posiedzeniu zestawienia proponowanych zmian do Uzupełnienia SPO RZL dołączyć kolumnę z informacją o autorze każdej propozycji.

**Pani Alicja Jankiewicz** zwróciła uwagę na fakt, iż w obecnym kształcie Uzupełnienia praktycznie nie ma szans na przeprowadzenie szkoleń dla osób niepełnosprawnych, tym bardziej, że środki alokowane na tryb konkursowy w poszczególnych Działaniach są bardzo niskie.

**Pani Pavlina Suchankova** z Konfederacji Pracodawców Polskich, Pełnomocnik Zarządu ds. Public Relation Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, zapytała dlaczego w Działaniu 1.4 SPO RZL znajdują się ograniczenia polegające na adresowaniu wielu form wsparcia jedynie do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym lub znacznym. Podkreśliła, iż około 10% osób z orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu lekkim to osoby, które mają spore trudności w odnalezieniu się na rynku pracy.

**Pan Minister Szczepański** przychylnie ustosunkował się do prośby Pana Jacka Smagowicza i zobowiązał Sekretariat Komitetu do niezwłocznego przesłania członkom Komitetu uzupełnionego zestawienia zmian do Uzupełnienia Programu.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Alicji Jankiewicz, Pan Minister Szczepański zobowiązał Instytucję Zarządzającą do poinformowania członków Komitetu o wynikach spotkania Zespołu Rady Działalności Pożytku Publicznego, a w szczególności o dostępności szkoleń dla osób niepełnosprawnych. Zapowiedział, iż po analizie dostarczonego przez Instytucję Zarządzającą materiału możliwe będzie podjęcie uchwały przez Komitet Monitorujący SPO RZL w sprawie ponownego otwarcia przez Instytucję Zarządzającą negocjacji z Komisją Europejską odnośnie dokumentów programowych.

Odpowiadając na pytanie Pani Pavliny Suchankovej, Pan Minister Szczepański zaznaczył, iż zapisy Uzupełnienia SPO RZL są wynikiem negocjacji. Podkreślił, iż możliwe jest zwrócenie się do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z prośbą o przedstawienie na kolejnym posiedzeniu Komitetu informacji odnośnie zainteresowania formami pomocy dla osób niepełnosprawnych w stopniu lekkim, które mogą być realizowane w ramach SPO RZL.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Ministra Szczepańskiego, dotyczącej możliwości ponownego otwarcia negocjacji w sprawie dokumentów programowych, **Pani Monika Dołowiec**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej, przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Podstawami Wsparcia Wspólnoty, zadała pytanie obecnym na sali przedstawicielom Komisji Europejskiej czy ponowne otwarcie negocjacji SPO RZL oznacza zawieszenie realizacji Programu.

**Pan Georges Kintzele**, Szef Wydziału C/2 Dyrektoriatu C Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia i Polityki Społecznej, odpowiadając na pytanie Pani Moniki Dołowiec, zaznaczył, iż otwarcie negocjacji SPO RZL jest możliwe, choć niewskazane m.in. z uwagi na krótki okres programowania. Najlepszym momentem na zgłoszenie uwag i propozycji zmian w SPO RZL jest moment przedłożenia Komisji pierwszego sprawozdania rocznego z realizacji Programu, gdzie wykazany jest postęp i napotkane trudności we wdrażaniu SPO RZL. Pan Georges Kintzele przypomniał, iż negocjacje dotyczące Działania 1.4 były

niezwykle trudne i zaznaczył, że w razie ich ponownego otwarcia Komisja będzie zwracać szczególną uwagę na wartość dodaną proponowanych form wsparcia i na fakt, czy proponowane działania nie mogłyby być realizowane w ramach istniejących instrumentów krajowych.

Na zakończenie dyskusji, Pan Minister Szczepański poinformował, iż w Komitecie Monitorującym SPO RZL zasiadają 33 osoby, przy czym, zgodnie z listą obecności, na sali jest obecnych 28 osób z prawem głosu. Następnie odczytał projekt uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego SPO RZL w sprawie zatwierdzenia Uzupełnienia Programu.

**Komitet Monitorujący jednogłośnie przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia Uzupełnienia Programu SPO RZL.**

### **Prezentacja Podsystemu Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego (PEFS)**

**Pan Jarosław Szwedzki** z Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym przedstawił zagadnienia związane ze sposobem funkcjonowania oraz zadaniami PEFS.

**Pan Minister Szczepański** podkreślił, iż celem prezentacji było przedstawienie członkom Komitetu stanu przygotowań do monitorowania realizacji projektów w ramach EFS. Zapewnił, iż PEFS będzie stanowił duże ułatwienie dla członków Komitetu, gdyż dzięki niemu możliwe będzie uzyskanie danych m.in. o aktualnej sytuacji na rynku pracy, poziomie efektywności realizowanych projektów, stopniu zadowolenia ostatecznych odbiorców wsparcia z EFS.

**Pan Tomasz Uchman**, Dyrektor Instytutu Lobbying Business Centre Club, zadał pytanie, czy członkowie Komitetu będą mieli bezpośredni dostęp do systemu.

**Pan Krzysztof Kania** z Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych zapytał, czy system jest w pełni operatywny.

**Pan Jarosław Szwedzki** odpowiedział, iż członkowie Komitetu nie będą mieli bezpośredniego dostępu do systemu, gdyż PEFS jest przeznaczony tylko dla Instytucji Zarządzającej oraz instytucji wdrażających SPO RZL. Możliwe jednak będzie składanie zamówień przez członków Komitetu na konkretne sprawozdania, które system będzie generował. Pan Jarosław Szwedzki dodał, iż PEFS jest obecnie operatywny w 85% - w dalszym ciągu trwają prace nad modułem elastycznego raportowania oraz wyliczania wskaźników.

**Pan Dyrektor Chorąży** poinformował, iż PEFS jest jednym z głównych narzędzi wspomagających ewaluację Programu. Będzie mierzył m.in. poziom zadowolenia uczestników poszczególnych form wsparcia, pozwoli na ocenę rezultatów wsparcia realizowanego przez instytucje wdrażające.

**Pan Georges Kintzele** wyraził zadowolenie z faktu, iż przy omawianiu PEFS nie zapomniano o ewaluacji. Zaznaczył, iż na spotkaniu z Instytucją Zarządzającą Podstawami Wsparcia Wspólnoty był prezentowany projekt planu ewaluacji i zabrakło w nim powiązania ewaluacji z danymi generowanymi przez system SIMIK, co zaniepokoiło przedstawicieli Komisji. Zachęcił również do sprawdzenia, czy plan ewaluacji wpisuje się całościowo w system PEFS.

## **Prezentacja założeń systemu akredytacji instytucji szkoleniowych oraz bazy danych instytucji akredytowanych**

Założenia systemu akredytacji instytucji szkoleniowych oraz kwestię bazy danych instytucji akredytowanych omówiła **Pani Mieczysława Nowotniak** z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu. Podała definicję akredytacji, jej podstawę prawną, podmioty akredytacji oraz warunki przystąpienia do akredytacji. Pani Nowotniak opisała również proces udzielania akredytacji, przedstawiła harmonogram szkoleń kadry administracyjnej oświaty w zakresie postępowania akredytacyjnego oraz harmonogram utworzenia bazy danych instytucji akredytowanych.

Na zakończenie prezentacji **Pan Minister Szczepański** przypomniał członkom Komitetu, iż zaprezentowanie systemu akredytacji było postulowane na posiedzeniu Zespołu-Komitetu Monitorującego SPO RZL w dniu 24 lutego br.

**Pan Jacek Smagowicz** zapytał, czy rozpoczęto już monitorowanie funduszy przeznaczonych na szkolenia pracownicze.

Odnosząc się do pytania Pana Jacka Smagowicza, **Pan Minister Szczepański** wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zakładowy fundusz szkoleniowy, umożliwiający pracodawcom podnoszenie kwalifikacji pracowników, jest instrumentem fakultatywnym i jego monitorowanie jest niezwykle trudne. Ministerstwo Gospodarki i Pracy we współpracy z PARP stara się wypracować mechanizmy premiujące w ramach Działania 2.3 podmioty, które utworzyły taki fundusz. Ponadto, Pan Minister Szczepański zapewnił, iż w Krajowym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia znajdują się zapisy umożliwiające dokonywania za kilka lat odpisów na zakładowe fundusze szkoleniowe.

**Pan Eugeniusz Cichoń**, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, przedstawiciel Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, zadał pytanie odnośnie wysokości środków przeznaczonych na omawiane działania.

**Pan Minister Szczepański** poinformował, iż wartość Działania 2.3 to 253 325 092 euro; wartość projektu dotyczącego szkolenia kadry przeprowadzającej postępowanie akredytacyjne to 100 000 zł, na utworzenie bazy danych instytucji akredytowanych przewidziano 522 000 zł, na opracowanie przewodnika procedur – 100 000 zł.

## **Omówienie dotychczas zrealizowanych działań w zakresie strategii promocji SPO RZL**

**Pan Jacek Ostrowski** z Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym (DZF) zaprezentował działania realizowane przez Zespół ds. Promocji w DZF. Poinformował członków Komitetu o wydawanych materiałach promocyjnych (m.in. biuletyn informacyjny w wersji elektronicznej, ulotki, plakaty), publikacjach (*Poradnik dla beneficjentów*, *Wytyczne dla instytucji uczestniczących we wdrażaniu SPO RZL*) oraz zorganizowanych konferencjach tematycznych rozpoczynających wdrażanie SPO RZL. Zaznaczył, iż wszelkie informacje dotyczące EFS, które ukazują się w prasie i w mediach krajowych, są dokumentowane i analizowane w DZF.

**Pan Krzysztof Kania** z PKPP zapytał, czy przewiduje się powstanie infolinii funduszy strukturalnych.

**Pan Tomasz Uchman** z BCC zaproponował, aby biuletyn informacyjny EFS rozsyłany drogą elektroniczną trafiał również do członków Komitetu.

**Pan Dyrektor Wiśniewski** zaznaczył, iż pozostałe materiały promocyjne również powinny trafiać do członków Komitetu.

**Pani Alicja Jankiewicz** wniosowała o przesyłanie członkom Komitetu po jednym egzemplarzu każdej publikacji.

Odnosząc się do postulatów członków Komitetu, **Pan Minister Szczepański** zobowiązał się do poinformowania członków Komitetu o możliwości uruchomienia infolinii funduszy strukturalnych. Zobowiązał również Instytucję Zarządzającą do przesyłania członkom Komitetu internetowego biuletynu informacyjnego EFS, materiałów promocyjnych oraz publikacji.

**Pan Georges Kintzele** zapytał, czy planowane jest utworzenie regionalnych centrów informacji.

**Pan Dyrektor Chorąży** poinformował, iż Instytucja Zarządzająca sprawuje kontrolę nad spójnością całości działań promocyjnych, zaś na poziomie regionalnym informacja i promocja odbywa się m.in. poprzez strony internetowe Wojewódzkich Urzędów Pracy.

### **Prezentacja Ramowego Planu Szkoleń Krajowego Ośrodka Szkoleniowego Europejskiego Funduszu Społecznego (KOSzEFS) na rok 2004**

**Pani Prezes Gęsicka** omówiła główne założenia Ramowego Planu Szkoleń KOSzEFS na rok 2004 szczególnie akcentując obszerną tematykę proponowanych szkoleń, które obejmują również szkolenia dla członków Komitetu Monitorującego SPO RZL oraz Komitetu Monitorującego Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL. Jednocześnie, Pani Prezes podkreśliła, iż rozpoczęcie działalności Regionalnych Ośrodków Szkoleniowych Europejskiego Funduszu Społecznego (ROSzEFS) napotyka spore trudności, wynikające ze zmian zaproponowanych przez Reprezentację Komisji Europejskiej w Polsce w fiszce projektu Phare 2002 *Rozwój umiejętności zarządzania EFS*, w ramach którego przeprowadzono konkurs na uruchomienie ROSzEFS.

**Pan Minister Szczepański** zaznaczył, iż bez odpowiednich szkoleń wdrażanie SPO RZL będzie niezwykle trudne oraz wyraził nadzieję, iż Komisja Europejska wesprze starania o szybkie uruchomienie projektu Phare 2002 finansującego powstanie sieci ROSzEFS.

### **Sprawy różne**

Na zakończenie posiedzenia **Pan Minister Szczepański** zapowiedział, iż Sekretariat Komitetu prześle członkom Komitetu formularz zestawienia poniesionych kosztów dojazdu i zakwaterowania. Po uruchomieniu środków z Pomocy Technicznej SPO RZL zostanie dokonana refundacja kosztów poniesionych przez członków Komitetu.

Zamykając posiedzenie, Pan Minister Szczepański podziękował za udział w posiedzeniu członkom Komitetu, ich zastępcom oraz obserwatorom, zwłaszcza obserwatorom z Komisji Europejskiej.

*Sporządziła: Kamila Partyka*

*Akceptował: Marek Szczepański, Przewodniczący Komitetu Monitorującego SPO RZL*

## Uczestnicy pierwszego posiedzenia Komitetu Monitorującego SPO RZL

### I. Członkowie

1. Przewodniczący – **Pan Marek Szczepański**  
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Gospodarki i Pracy
2. Wiceprzewodnicząca – **Pani Hanna Kuzińska**  
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu
3. **Pani Monika Dołowiec**  
Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
4. **Pani Beata Pałucka**  
Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej  
Ministerstwo Finansów
5. **Pan Paweł Choraży**  
p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
6. **Pani Joanna Held**  
Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej, Departament Zarządzania Europejskim  
Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
7. **Pan Jerzy Wiśniewski**  
Dyrektor Departamentu Strategii Edukacyjnej i Funduszy Strukturalnych  
Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu
8. **Pani Jolanta Dowitz-Urbańska**  
Przedstawiciel Jednostki Monitorująco-Kontrolnej Europejskiego Funduszu Społecznego,  
Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Gospodarki i Pracy
9. **Pani Victoria Biederman**  
Zastępca Dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej  
Ministerstwo Polityki Społecznej
10. **Pani Anna Migoń**  
Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego  
Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
11. **Pani Jadwiga Jaszczyk**  
Dyrektor Biura ds. Zagranicznych Programów Pomocy w Ochronie Zdrowia  
Ministerstwo Zdrowia
12. **Pan Krzysztof Janicz**  
Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

13. **Pan Adam Janas**  
Wiceprezes Związku Powiatów Polskich
14. **Pan Ryszard Brejza**  
Prezydent Innowrocławia, Członek Zarządu Związku Miast Polskich
15. **Pani Renata Szczepańska**  
Wójt Gminy Cisna, Członek Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej
16. **Pan Eugeniusz Cichoń**  
Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia  
Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
17. **Pan Andrzej Jakubiec**  
Burmistrz Miasta Krasnystaw, Unia Miasteczek Polskich
18. **Pani Anna Pilarska**  
Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Konwent Marszałków Województw
19. **Pan Jacek Smagowicz**  
Członek Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
20. **Pan Bogdan Grzybowski**  
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
21. **Pani Pavlina Suchankova**  
Pełnomocnik Zarządu ds. Public Relation Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych  
Konfederacja Pracodawców Polskich
22. **Pan Krzysztof Kania**  
Dyrektor Departamentu Unii Europejskiej i Spraw Zagranicznych  
Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych
23. **Pan Tomasz Uchman**  
Dyrektor Instytutu Lobbyingu  
Business Centre Club
24. **Pan Witold Monkiewicz**  
Kierownik Projektu, Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
25. **Pani Alicja Jankiewicz**  
Sekretarz Zarządu Polskiej Federacji Stowarzyszeń Osób Niepełnosprawnych
26. **Pan Robert Kula**  
Członek Zarządu, Dyrektor Generalny Związku Młodzieży Wiejskiej
27. **Pan Henryk Narwojsz**  
Prezes Zarządu Warmińsko-Mazurskiego Zakładu Doskonalenia Zawodowego  
Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego

**28. Pani prof. dr hab. Bożena Gronowska**

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

**II. Obserwatorzy**

**1. Pan Jacek Zieliński**

Unia Metropolii Polskich

**2. Pani Anna Świebocka-Nerkowska**

Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy

**3. Pan Ludwik Mizera**

Dyrektor Wydziału Programowania Pomocy Publicznej  
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

**4. Pani Grażyna Gęsicka**

Zastępca Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

**5. Pan Adam Horbulewicz**

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu  
Konwent Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy

**6. Pani Ewa Tytz-Lemieszek**

Dyrektor Biura Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego  
Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu

**7. Pani Zina Jarmoszuk**

Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Kultury  
Ministerstwo Kultury

**8. Pan Georges Kintzele**

Szef Wydziału C/2 Dyrektoriatu C Dykcji Generalnej do Spraw Zatrudnienia i Polityki  
Społecznej  
Komisja Europejska

**9. Pan Marcin Szemraj**

Stanowisko do Spraw Audytu Wewnętrznego  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy

**10. Pani Joanna Zabielska**

Stanowisko do Spraw Audytu Wewnętrznego  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy

**11. Pan Piotr Dąbek**

Stanowisko do Spraw Audytu Wewnętrznego  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy

**12. Pani Mieczysława Nowotniak**

Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu

13. **Pani Monika Mirosławska**  
Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu
14. **Pani Gabriela Szuberska**  
Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
15. **Pani Ewa Flaczyńska**  
Departament Rynku Pracy  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
16. **Pan Jan Marek Ziółkowski**  
Stanowisko do Spraw Komunikacji Społecznej  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
17. **Pani Cornelia Grosser**  
Dyrekcja Generalna do Spraw Zatrudnienia i Polityki Społecznej  
Komisja Europejska
18. **Pani Katarzyna Ptak**  
Dyrekcja Generalna do Spraw Zatrudnienia i Polityki Społecznej  
Komisja Europejska
19. **Pani Fanny Labarthe**  
Reprezentacja komisji Europejskiej w Polsce
20. **Pani Sylwia Nowak**  
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
21. **Pan Piotr Stronkowski**  
p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
22. **Pani Kamila Partyka**  
Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
23. **Pani Marta Rudnik**  
Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
24. **Pan Jarosław Szwedzki**  
Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy
25. **Pan Jacek Ostrowski**  
Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym  
Ministerstwo Gospodarki i Pracy