

Wytyczne Instytucji Zarządzającej Sektorowym Programem Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich dla instytucji wdrażających dotyczące kontroli zamówień publicznych.

W ramach SPO RZL za kontrolę prawidłowej realizacji programu, w tym stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych odpowiada Instytucja Zarządzająca (IZ). Obowiązki dotyczące przeprowadzania kontroli stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przez beneficjentów IZ oddelegowała do instytucji wdrażających na podstawie Umów finansowania Działania.

Podczas kontroli na miejscu instytucja wdrażająca (IW) powinna zweryfikować, czy beneficjent przeprowadził postępowanie przetargowe w sytuacji, gdy wartość zamówienia przekraczała 6.000 EUR i czy postępowanie zostało udokumentowane zgodnie z zapisami ustawy i rozporządzeń wykonawczych.

Kontrola instytucji wdrażającej w zakresie zamówień publicznych powinna obejmować:

1. Ocenę prawidłowości wyboru trybu udzielenia zamówienia:

W sytuacji, gdy beneficjent wybrał tryb inny niż przetarg nieograniczony i przetarg ograniczony (czyli dwa podstawowe tryby udzielenia zamówienia publicznego), należy sprawdzić, czy w protokole podano faktyczne i prawne uzasadnienie wyboru trybu.

Jeżeli w danym przypadku zastosowanie konkretnego trybu udzielania zamówienia wymaga uzyskania decyzji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie zatwierdzenia wyboru trybu, kontrola instytucji wdrażającej ogranicza się do ustalenia posiadania przez zamawiającego takiej decyzji.

2. Sprawdzenie czy została powołana Komisja przetargowa, w sytuacji gdy ustawa przewiduje obowiązek jej powołania (wartość zamówienia przekracza wyrażoną w złotych równowartość 60 000 euro).

3. Sprawdzenie, czy beneficjent posiada kompletny protokół postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

4. Ocenę specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a w szczególności:

- weryfikację kompletności SIWZ (czy zawiera wszystkie elementy zawarte w art. 36 ustawy, np. opis przedmiotu zamówienia, kryteria dotyczące wyboru oferty),

- czy umowa podpisana z wykonawcą została przygotowana zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ (jeśli zostały zwarte w SIWZ).
4. Weryfikację, czy ogłoszenia o postępowaniach prowadzonych przez zamawiających przekazywane są do publikacji zgodnie z przepisami Ustawy.
 5. Sprawdzenie, czy beneficjent przekazuje do instytucji wdrażającej informacje o zamiarze wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz o wynikach wszczętych postępowań, zgodnie z umową o dofinansowanie projektu.

W przypadku rozbieżności opinii pomiędzy beneficjentem a instytucją wdrażającą, instytucja wdrażająca powinna umożliwić beneficjentowi przedstawienie argumentów, które jej zdaniem świadczą o braku istotnych nieprawidłowości w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia (pożądane jest, by argumentacja zamawiającego poparta była opiniami podmiotów zewnętrznych).

Stanowisko zamawiającego podlega ocenie instytucji wdrażającej, w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przypadku, gdy mimo podjętej próby rozwiązania sporu instytucja wdrażająca ma istotne wątpliwości, co do interpretacji przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, może zwrócić się do Prezesa UZP z prośbą o opinię.