



**Plan działania na lata 2007-2008
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**



Numer Priorytetu: III
Nazwa Priorytetu: <i>Wysoka jakość systemu oświaty</i>
Nazwa Instytucji Pośredniczącej: Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej
Adres siedziby: Aleja Szucha 25
Telefon: 22 – 34-74-881
Fax: 22 – 34-74-883
Adres e-mail: Maria.Branecka@men.gov.pl

I. Obszary wsparcia

I.1 Preferowane formy wsparcia

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

Poddziałanie 3.1.1 Tworzenie warunków i narzędzi do monitorowania, ewaluacji i badań systemu oświaty - projekty systemowe

- badania w obszarze funkcjonowania systemu oświaty w tym: opracowanie i wdrożenie koncepcji instytucjonalnego zaplecza badawczego oraz badania dotyczące efektywności kształcenia oraz dostosowania jego zakresu do potrzeb rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem grup społecznych zagrożonych marginalizacją
- opracowanie metodologii zobiektywizowanej oceny jakości pracy szkoły na różnych poziomach zarządzania

Poddziałanie 3.1.2 Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego- projekty systemowe

- opracowanie koncepcji modernizacji systemu nadzoru pedagogicznego
- opracowanie i wdrożenie programów poprawy jakości i efektywności nadzoru pedagogicznego

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych - projekty systemowe

- badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych
- wsparcie zwiększające efektywność pracy komisji egzaminacyjnych (z zastosowaniem międzynarodowej wymiany doświadczeń)

Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia

Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty systemowe

- ujednoczenie systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (opracowanie koncepcji zmian systemowych w zakresie akredytacji, powołanie komórki organizacyjnej przeprowadzającej akredytację, uruchomienie systemu akredytacji)

Poddziałanie 3.3.2 – Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli – projekty konkursowe

- uruchomienie nowego typu studiów wyższych i podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela

Poddziałanie 3.3.3 Modernizacja treści i metod kształcenia – projekty systemowe

- doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy
- opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów dla szkół działających za granicą, które należą do polskiego systemu oświaty (szkoły dzieci obywateli polskich przebywających czasowo za granicą)

Poddziałanie 3.3.4 Modernizacja treści i metod kształcenia – projekty konkursowe

- ponadregionalne programy rozwijania kompetencji kluczowych uczniów w szczególności w zakresie: technologii informacyjno komunikacyjnych, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych

Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie

Poddziałanie 3.4.1 Opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji - projekty systemowe

- opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji, w tym: badania i analizy dotyczące kompetencji i kwalifikacji występujących na polskim rynku pracy, a także możliwości nabywania i potwierdzania kwalifikacji

Poddziałanie 3.4.2 Upowszechnianie uczenia się przez całe życie - projekty systemowe

- ogólnopolskie kampanie upowszechniające model uczenia się przez całe życie

Poddziałanie 3.4.3 Upowszechnianie uczenia się przez całe życie - projekty konkursowe

- opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów
- opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego

I.2 Diagnoza sytuacji oraz identyfikacja potrzeb – uzasadnienie preferowanych form wsparcia

Preferowane na lata 2007-2008 formy wsparcia wynikają z diagnozy sytuacji w systemie oświaty. Przyjęta kolejność wdrażania projektów ma na celu jak najpełniejsze osiągnięcie wszystkich celów szczegółowych Priorytetu III.

Diagnoza wskazuje, że w systemie oświaty brak jest spójnych mechanizmów i narzędzi pozwalających na systematyczne dokonywanie na wszystkich poziomach zarządzania szkołami i placówkami (dyrektor szkoły, organ prowadzący, organ sprawujący nadzór pedagogiczny, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania) oceny sposobów realizacji zakładanych celów doraźnych i długofalowych. W wyniku tego możliwości identyfikowania potrzeb, a w związku z tym mechanizmy finansowania, administrowania i kontroli jakości pracy szkół i placówek są ograniczone.

Istnieje, zatem potrzeba wypracowania komplementarnych, systemowych rozwiązań dających podstawę do podejmowania racjonalnych decyzji w obszarze oświaty. Ze względu na złożony charakter tych rozwiązań niezbędne jest podjęcie działań już w pierwszych latach okresu programowania 2007-2013, w obszarach stanowiących podstawowe segmenty spójnego systemu zarządzania oświatą (w tym zarządzania jakością): koordynacji i prowadzenia badań, zewnętrznego systemu oceny pracy szkół, nadzoru pedagogicznego, systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli, podstaw programowych jako narzędzia standaryzowania praktyki oświatowej.

System edukacji wymaga również otwarcia na środowisko zewnętrzne i ściślejszego dostosowania do potrzeb społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy. Niezbędne jest przeorientowanie kształcenia nastawionego na proces, w kształcenie nastawione na efekt oraz stworzenie możliwości potwierdzania i porównywania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych poza formalnym systemem oświaty, np. w wyniku szkoleń bądź pracy zawodowej. Należy, zatem jak najszybciej podjąć działania zmierzające do opracowania i wdrożenia systemu umożliwiającego potwierdzania i porównywanie kwalifikacji oraz zwiększającego mobilność obywateli na rynku pracy zarówno krajowym, jak też międzynarodowym. W związku z powyższym w 2008 r. rozpocznie się wdrażanie projektu mającego na celu opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji.

Na jakość usług oferowanych w systemie edukacji wskazują m.in. wyniki międzynarodowych badań podstawowych umiejętności uczniów. Mimo znaczącej poprawy na przestrzeni ostatnich lat wciąż jeszcze niezbędne są działania wzmacniające kompetencje kluczowe uczniów oraz zmierzające do rozwoju innowacyjnych programów nauczania głównie w zakresie nauki języków obcych, posługiwania się sprzętem komputerowym, oddziaływania nauk przyrodniczo-matematycznych, w zakresie przedsiębiorczości i zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia oraz przygotowania do funkcjonowania w państwie demokratycznym. W związku z powyższym w 2008 roku rozpocznie się realizacja projektów, których celem jest wzmacnianie kompetencji kluczowych uczniów oraz rozwój programów nauczania dla lepszego zorientowaniu systemu kształcenia i szkolenia na potrzeby rynku pracy.

I.3 Cele przewidziane do osiągnięcia w wyniku realizacji wybranych form wsparcia w kontekście celów szczegółowych przyjętych dla danego Priorytetu PO KL

W latach 2007 - 2008 rozpocznie się realizacja projektów, które przyczynią się bezpośrednio do osiągnięcia wszystkich celów szczegółowych Priorytetu III. Istotna dla pełnego osiągnięcia wszystkich zakładanych celów jest kolejność wdrażania projektów w ramach poszczególnych Działań. Rezultaty projektów wdrażanych w pierwszej kolejności będą wykorzystywane w projektach realizowanych w późniejszym terminie.

Do osiągnięcia celu 1 tj. wzmocnienia zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystania w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą, przyczynią się projekty wdrażane w ramach *Działania 3.1 „Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie”* i *Działania 3.2 „Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych”*. Działania zrealizowane w latach 2007-2008 pozwolą na osiągnięcie około 20% oczekiwanych efektów w 2013 r.

W początkowym etapie wdrażania Priorytetu III zostaną wprowadzone rozwiązania systemowe w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych i ich powiązania z polityką edukacyjną. Od 2008 r. wdrażany będzie projekt Instytucji Pośredniczącej MEN w ramach, którego zostaną stworzone narzędzia i wskaźniki umożliwiające monitorowanie, ewaluację i badania systemu oświaty. Wypracowane narzędzia i wskaźniki umożliwią efektywne zarządzanie szkołami i placówkami na wszystkich poziomach zarządzania.

Równocześnie rozpocznie się realizacja projektu mającego na celu wzmocnienie efektywności systemu nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratorów oświaty. Jednym z działań mających na celu poprawę funkcjonowania systemu nadzoru będzie przeszkolenie 80 pracowników kuratoriów oświaty, po 5 osób w każdym z 16 województw. Identyfikacja szkół o szczególnie niskiej efektywności nauczania, a także szkół o wysokiej efektywności nauczania, umożliwi podejmowanie racjonalnych decyzji odnośnie działań zmierzających do podnoszenia jakości pracy szkół i placówek.

Badania prowadzone w obszarze oświaty przez różne instytucje, zarówno sektora finansów publicznych, jak i prywatne, wymagają koordynacji. W ramach Poddziałania 3.1.1. zostaną wypracowane i wdrożone rozwiązania organizacyjno-instytucjonalne do realizacji oraz koordynacji programów badawczych. Pozwoli to na identyfikację luk i zlecenie badań w obszarach, w których te luki występują. Przygotowane opracowania oraz narzędzia elektroniczne usprawnią system zbierania i pozyskiwania danych dotyczących systemu oświaty i będą wyczerpującym źródłem informacji o badaniach edukacyjnych.

Kolejnym obszarem wymagającym wsparcia od początku wdrażania Priorytetu III PO KL jest systemu egzaminów zewnętrznych, dzięki któremu zostanie zapewniona rzetelna informacja dotycząca wyników kształcenia, a więc efektywności instytucji systemu oświaty.

W związku z powyższym zaplanowano realizację projektów służących wzmocnieniu i rozwojowi systemu egzaminów zewnętrznych. W latach 2007-2008 realizowane będą projekty mające na celu m.in.: badania w zakresie podnoszenia jakości narzędzi systemu egzaminów zewnętrznych, rozwój i informatyzację systemu, współpracę międzynarodową w tym zakresie, szkolenia pracowników i współpracowników systemu, publikacje.

Zakłada się, że w ramach projektów systemowych realizowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, w latach 2007-2008, pilotażowo w 20 szkołach zostaną upowszechnione narzędzia i metodologia pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej).

Do realizacji celu 2 tj. podniesienia jakości systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli przyczyni się *Działanie 3.3 „Poprawa jakości kształcenia”*. W roku 2008 rozpoczną się prace nad stworzeniem koncepcji nowego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. Zostaną m.in. opracowane zasady przeprowadzania akredytacji na poziomie centralnym oraz wyszczególnione

zadania, które będą mogły być podejmowane jedynie przez placówki posiadające akredytację. Działania zrealizowane w latach 2007-2008 pozwolą na osiągnięcie około 10% oczekiwanych efektów w 2013 r.

Dla osiągnięcia celu 3, tj. poprawy stopnia powiązania oferty w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, będzie służyć realizacja projektów w ramach *Działania 3.3 Poprawa jakości kształcenia i Działania 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie*.

W 2008 r. zaplanowano przegląd podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, w tym w szkołach należących do polskiego systemu oświaty, których siedziba znajduje się poza granicami Polski. W 2008 r. zakłada się zmodyfikowanie 6 podstaw programowych (w tym: 1 kształcenia ogólnego i 5 kształcenia zawodowego). Przegląd oraz zmiany podstaw programowych mają służyć lepszemu zorientowaniu systemu kształcenia i szkolenia na potrzeby rynku pracy.

W ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym (ogłoszenie konkursów przewidziano na 2008 r.) zaplanowano działania mające na celu rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów w zakresie: ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych oraz uruchomienie nowego typu studiów wyższych i podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych. Zakłada się, że w 2008 roku pięć szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich wdroży nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli przedmiotów zawodowych.

Działania zrealizowane w latach 2007-2008 pozwolą na osiągnięcie około 7% oczekiwanych efektów w 2013 r.

Realizacji celu 4 tj. opracowaniu i wdrożeniu Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie, służyć będzie projekt wdrażany w 2008 r., w ramach, którego zostaną przeprowadzone badania i analizy w zakresie kwalifikacji i kompetencji występujących na polskim rynku pracy oraz będą opracowane metodologiczne podstawy oraz model tworzenia Krajowych Ram Kwalifikacji

W ramach Działania 3.4 zaplanowano realizację projektów w trybie konkursowym, mających na celu: opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji oraz zainteresowań zawodowych uczniów oraz opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego. Zakłada się, że w 2008 roku 450 nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu będzie uczestniczyło w stażach i praktykach w przedsiębiorstwach.

Ponadto, w 2008 r. zaplanowano przeprowadzenie społecznej kampanii medialnej o zasięgu ogólnopolskim promującej idee uczenia się przez całe życie, jako istotnego czynnika warunkującego rozwój społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy.

Działania zrealizowane w latach 2007-2008 pozwolą na osiągnięcie około 25% oczekiwanych efektów w 2013 r.

II. Plan finansowy

Plan finansowy na rok 2007

Budżet Priorytetu w podziale na Działania oraz Poddziałania (PLN)

	Ogółem	Budżet państwa	Budżet JST szczebla regionalne go	Budżet JST szczebla lokalnego	Fundusz Pracy	PFRON	Inne
Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie	323 865	323 865					
<u>Poddziałanie 3.1.1</u> Tworzenie warunków i narzędzi do monitorowania,	-	-					

ewaluacji i badań systemu oświaty							
<u>Poddziałanie 3.1.2</u> Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego	323 865	323 865					
Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych	6 138 108	6 138 108					
Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia	-	-					
<u>Poddziałanie 3.3.1</u> Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty systemowe	-	-					
<u>Poddziałanie 3.3.2</u> Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe	-	-					
<u>Poddziałanie 3.3.3</u> Modernizacja treści i metod kształcenia - projekty systemowe	-	-					
<u>Poddziałanie 3.3.4</u> Modernizacja treści i metod kształcenia - projekty konkursowe	-	-					
Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie	-	-					
<u>Poddziałanie 3.4.1</u> Opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji	-	-					
<u>Poddziałanie 3.4.2</u> Upowszechnianie uczenia się przez całe życie - projekty systemowe	-	-					
<u>Poddziałanie 3.4.3</u> Upowszechnianie uczenia się przez całe życie - projekty konkursowe	-	-					
Projekty innowacyjne ¹							

¹ Nie dotyczy lat 2007 i 2008

Projekty współpracy ponadnarodowej							
w tym: komponent ponadnarodowy							
Priorytet ogółem	6 461 973	6 461 973					

Plan finansowy na rok 2008							
Budżet Priorytetu w podziale na Działania oraz Poddziałania (PLN)							
	Ogółem	Budżet państwa	Budżet JST szczebla regionalnego	Budżet JST szczebla lokalnego	Fundusz Pracy	PFRON	Inne
<u>Działanie 3.1</u> Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie	106 215 175	106 215 175					
<u>Poddziałanie 3.1.1</u> Tworzenie warunków i narzędzi do monitorowania, ewaluacji i badań systemu oświaty	51 768 180	51 768 180					
<u>Poddziałanie 3.1.2</u> Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego	54 446 995	54 446 995					
<u>Działanie 3.2</u> Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych	68 549 280	68 549 280					
<u>Działanie 3.3</u> Poprawa jakości kształcenia	83 262 481	83 262 481					
<u>Poddziałanie 3.3.1</u> Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli	200 000	200 000					
<u>Poddziałanie 3.3.2</u> Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty konkursowe	5 510 000	5 510 000					
<u>Poddziałanie 3.3.3</u> Modernizacja treści i metod kształcenia – projekty systemowe	2 012 481	2 012 481					
<u>Poddziałanie 3.3.4</u> Modernizacja treści i metod kształcenia – projekty konkursowe	75 540 000	75 540 000					

Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie	31 606 137	31 606 137					
<u>Poddziałanie 3.4.1</u> Opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji – projekty systemowe	11 777 337	11 777 337					
<u>Poddziałanie 3.4.2</u> Upowszechnianie uczenia się przez całe życie – projekty systemowe	11 428 800	11 428 800					
<u>Poddziałanie 3.4.3</u> Upowszechnianie uczenia się przez całe życie – projekty konkursowe	8 400 000	8 400 000					
Projekty innowacyjne ²							
Projekty współpracy ponadnarodowej							
w tym: komponent ponadnarodowy	1 000 000	1 000 000					
Priorytet ogółem	289 633 073	289 633 073					

² Nie dotyczy lat 2007 i 2008

III. Wskaźniki		
Nazwa wskaźnika produktu	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2008	Docelowa wartość wskaźnika (2013)
Priorytet III PO KL Wysoka jakość systemu oświaty		
Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie		
1. Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach planu działania	1	10
2. Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania	80	1 280
Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych		
1. Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)	20*	30 499
Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia		
1. Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli.	5	71
2. Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Działania w celu uzyskania akredytacji.	0**	76
3. Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy.	6	144
4. Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych w ramach Działania.	0***	100
Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie		
1. Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji.	0****	350
2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Działania.	450*****	14 500

* - pilotaż zostanie zrealizowany w 2008 r. w 20 szkołach, w kolejnym etapie realizacji projektu narzędzie i metodologia EWD zostaną upowszechnione w 80% wszystkich szkół.

** - w 2008 r. zostanie dokonana analiza funkcjonowania obecnego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. Powstanie raport zawierający wnioski i rekomendacje w tym zakresie. W kolejnych latach realizacji projektu rozpocznie się akredytacja placówek na nowych zasadach. Docelowo 15% wszystkich placówek doskonalenia nauczycieli zostanie objętych jednolitym systemem akredytacji.

*** - w latach 2007-2008 nie będą realizowane konkursy polegające na opracowaniu i upowszechnieniu innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych w ramach Działania.

**** - w 2008 r. zostaną przeprowadzone badania kwalifikacji i kompetencji występujących na polskim rynku pracy, zostanie opracowana koncepcja i model KRK. W kolejnych latach realizacji projektu rozpocznie się wdrażanie KRK, systematycznie będzie rosła liczba zawodów objętych KRK. Docelowo będzie to 350 zawodów.

***** - w 2008 w ramach projektu konkursowego zakłada się przeprowadzenie pilotażu staży i praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego. W kolejnych latach będzie rozwijana ta forma doskonalenia nauczycieli. Docelowo zakłada się odbycie staży i praktyk przez 14 500 nauczycieli.

V. Opis systemu wyboru projektów

IV.1 Projekty systemowe

IV.1.1

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

Poddziałanie 3.1.1 Tworzenie warunków i narzędzi do monitorowania, ewaluacji i badań systemu oświaty

Tytuł projektu: Opracowanie metodologii zobiektywizowanej oceny jakości pracy szkoły na różnych poziomach zarządzania. Projekt planowany na lata 2008 - 2010

Beneficjent/ Projektodawca

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Założeniem projektu jest wypracowanie jednolitych, zobiektywizowanych i czytelnych wskaźników, umożliwiających identyfikowanie i opis podejmowanych czynności w obszarze bieżącego oraz długofalowego zarządzania szkołą.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następującego działania:

- Wypracowanie narzędzia służącego do stosowania wskaźników umożliwiających dokonywanie stałej oceny wpływu podejmowanych działań edukacyjnych na jakość pracy szkoły.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działania projektowego:

Wypracowanie wskaźników w oparciu, o które prowadzona będzie i porównywalna ocena jakości funkcjonowania szkół w celu sprawnego zarządzania środkami przeznaczonymi na realizację zadań oświatowych oraz zdefiniowanie występujących problemów w celu określenia krótko i długofalowych celów.

Grupy docelowe

- dyrektorzy szkół,
- samorządy terytorialne,
- kuratorzy oświaty,
- organy prowadzące szkoły,
- minister właściwy ds. oświaty i wychowania.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom działań związanych z projektem w 2008 r. będzie:

1. Zidentyfikowane kluczowe obszary zarządzania szkołą, w tym opracowane jednolitego narzędzia badawczego umożliwiającego identyfikowanie i opis kluczowych obszarów zarządzania ujęte w sprawozdaniu – raport.
2. Opracowane kluczowe obszary zarządzania oświatą ustalone pod kątem prac nad systemem porównywalnych i zobiektywizowanych wskaźników, odwzorowujących kompleksowo doraźną i długofalową pracę oraz osiągnięcia szkoły w wyniku przeprowadzonej analizy ujętej w sprawozdaniu - raport.
3. Opracowane zasady i metody skutecznego zarządzania szkołą w odniesieniu do istniejących i realizowanych koncepcji działania w tym zakresie w kraju i za granicą na podstawie przeprowadzonej analizy ekspertyz- raport.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

Wypracowana w ramach projektu metodologia posłuży do uzyskania rzeczywistego obrazu pracy szkoły z punktu widzenia różnych poziomów zarządzania, pozwoli zauważyć słabe strony systemu edukacji i wprowadzić, w razie potrzeby, środki naprawcze. W efekcie działania projektowe przyczynią się do zrealizowania zakładanego celu przedsięwzięcia jak i realizacji 1 celu

szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 6 732 000 zł., w tym w 2007 r. brak wydatków, w 2008 r. – 2 263 360 zł.

IV.1.2

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

Poddziałanie 3.1.1 Tworzenie warunków i narzędzi do monitorowania, ewaluacji i badań systemu oświaty

Tytuł projektu: Tworzenie zaplecza badawczego i informacyjnego systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych. Projekt planowany na lata: 2008 i 2009.

Beneficjent/ Projektodawca:

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Głównym celem projektu jest wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Wypracowanie i wdrożenie rozwiązań organizacyjnych i instytucjonalnych do realizacji i koordynacji programów badawczych, w szczególności tych, które dotyczą oceny jakości procesu kształcenia, w tym kształcenia dla potrzeb rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem grup społecznych zagrożonych marginalizacją (problematyka młodzieży przedwcześnie opuszczającej szkołę, zagrożonej bezrobociem i patologiami).
2. Stworzenie centralnej bazy danych o badaniach edukacyjnych w Polsce (w języku polskim i angielskim). Na tej podstawie dokonywane będą ciągłe analizy zgromadzonego materiału informacyjnego i opracowywane raporty syntetyczne, podsumowujące badania dotyczące wybranych zagadnień. Pozwoli to na identyfikację luk i zlecenie badań w obszarach, w których te luki występują.
3. Stworzenie platformy dyskusji i dialogu na temat badań z danej dziedziny i tworzenie mechanizmów ich upowszechniania oraz wykorzystania na potrzeby krajowe oraz instytucji europejskich. Działania te pozwolą na stałe opracowywanie spójnych rekomendacji dla krajowej polityki edukacyjnej.

„Szczegółowy harmonogram działań w ramach projektu do roku 2015” stanowi załącznik nr 1 do Planu Działania dla Priorytetu III na lata 2007-2008.

Grupy docelowe

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- minister właściwy ds. nauki i szkolnictwa wyższego,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- organy prowadzące szkoły i placówki,
- uczelnie i jednostki naukowe,
- szeroko rozumiane środowisko edukacyjne.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom realizacji projektu w 2008 r. będzie:

1. Utworzone w FRSE komórki organizacyjnej ds. koordynacji badań edukacyjnych (m. in. reprezentanci Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także przedstawiciele świata nauki/badacze).

2. Powołane zespoły ds. koordynacji badań edukacyjnych.
3. Zidentyfikowane potrzeby badawcze przeanalizowane w oparciu o informacje zawarte w krajowej bazie danych o badaniach naukowych SYNABA, badaniach prowadzonych przez IFiS PAN, Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego UW, CKE/OKE, PISA, PIRLS, a także statystykach GUS i SIO.
4. Nawiązana i utrwalona współpraca z zagranicznymi i międzynarodowymi ośrodkami badawczymi w dziedzinie edukacji.
5. Baza danych służąca zbieraniu i wyszukiwaniu informacji o krajowych badaniach (w wersji polskiej i angielskiej), a tym samym zapewnienie politykom oświatowym oraz wszystkim grupom zainteresowanym edukacją w Polsce dostępu do wykazu badań edukacyjnych z możliwością wyszukiwania wg obszarów, tematów, zagadnień.
6. Portal informacyjny, publikacja opracowań terminologicznych (glosariusze, słowniki) oraz wyników wstępnych analiz.

Utworzone w latach 2008 struktury i narzędzia badawcze będą stanowiły podstawę do realizacji pozostałych etapów działań zaplanowanych przez Fundację na następne lata.

Do końca 2008 r. zostanie zrealizowanych 25,4 % działań przewidzianych przez FRSE na lata 2008 – 2013.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

W ramach pierwszego etapu realizacji zostanie opracowana i wdrożona koncepcja instytucjonalnego zaplecza badawczego. Stworzenie struktury organizacyjnej, a następnie wypracowanie zasad jej działania w znacznym stopniu ułatwi przeprowadzanie badań i analiz w obszarze funkcjonowania systemu oświaty, co w efekcie przyczyni się do wzmocnienia zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą. W efekcie działania projektowe przyczynią się do zrealizowania zakładanego celu przedsięwzięcia jak i założeń 1 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 120 968 820 zł, w 2007 r. – brak wydatków, w 2008 r. 49 504 820 zł.

IV.1.3

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

Poddziałanie 3.1.2 Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego

Tytuł projektu: Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego – etap I. Projekt planowany na lata 2007 - 2008

Beneficjent/ Projektodawca

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Celem projektu jest wypracowanie skutecznego i efektywnego sposobu sprawowania nadzoru pedagogicznego, w oparciu o zobiektywizowane procedury i narzędzia.

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Analiza SWOT istniejącego systemu nadzoru pedagogicznego.
2. Opracowanie „profilu” osoby sprawującej nadzór pedagogiczny (przygotowanie, kompetencje).
3. Przygotowanie zmodyfikowanej struktury i organizacji nadzoru pedagogicznego (kraj, region, JST, szkoła).
4. Przygotowanie zobiektywizowanych metod i narzędzi sprawowania nadzoru pedagogicznego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na wielostronne wykorzystywanie wyników egzaminów zewnętrznych.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Ad. 1 i Ad. 2 Analiza funkcjonowania dotychczasowego systemu nadzoru pedagogicznego przeprowadzona w kontekście jego wpływu na poprawę jakości pracy szkół pozwoli precyzyjnie ustalić zakres koniecznych do podjęcia działań, w tym określić wymagania wobec osób sprawujących nadzór.

Ad. 3 Wzmocnienie efektywności systemu nadzoru pedagogicznego poprzez:

- opracowanie precyzyjnych zasad działania administracji oświatowej w zakresie zadań związanych z czuwaniem nad zgodnym z obowiązującym prawem funkcjonowaniem placówek oświatowych oraz lokalnych systemów oświatowych;
- wykreowanie mechanizmów rynkowych w obszarze mierzenia jakości pracy szkół i innych placówek oświatowych poprzez umożliwienie dokonywania tych działań – obok jednostek rządowej administracji oświatowej – podmiotom związanym ze szkołami wyższymi i prywatnym agencjom (dopuszczonym do działania przez MEN po spełnieniu określonych wymagań).

Ad. 4 Wśród metod i narzędzi sprawowania nadzoru pedagogicznego istotne znaczenie mają:

- umiejętność pozyskiwania i gromadzenia potrzebnych informacji w celu ich efektywnego wykorzystania,
- umiejętność skorelowania zadań wykonywanych w ramach zewnętrznego i wewnątrzszkolnego mierzenia jakości pracy,
- umiejętność stosowania zobiektywizowanych procedur i narzędzi nadzoru, w tym m.in. zobiektywizowanej procedury oceny pracy nauczycieli i dyrektorów,
- efekty projektów systemowych pt.: „Opracowanie metodologii zobiektywizowanej oceny jakości pracy szkoły na różnych poziomach zarządzania”, „Badania dotyczące rozwoju metodologii szacowania wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej (EWD)”, a także inne narzędzia opracowane w ramach projektów.

Grupy docelowe

- szkoły i placówki oświatowe oraz ich organy prowadzące,
- Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- minister właściwy ds. oświaty i wychowania.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom działań związanych z projektem w latach 2007 – 2008:

1. Publikacja zawierająca analizę SWOT aktualnie funkcjonującego systemu nadzoru pedagogicznego.
2. Opis wymagań, jakie winny spełniać osoby wykonujące zadania nadzoru pedagogicznego.
3. Opracowany model struktury i organizacji nadzoru pedagogicznego.
4. Opracowane metody i narzędzia sprawowania nadzoru pedagogicznego. W tym celu przeprowadzone zostaną analizy i badania w dziewięciu obszarach:
 - cele szkoły a wskaźniki mierzenia jakości pracy /z wypracowaniem procedury/
 - efekty kształcenia na tle statusu edukacyjno – społecznego /SES/ środowiska /z wypracowaniem algorytmu i procedury/
 - wykorzystywanie wyników egzaminów zewnętrznych w badaniu jakości pracy szkół /z wypracowaniem procedur działań/
 - śledzenie losów absolwentów szkół /przygotowany zostanie model niezbędnych w tej materii działań/
 - środki finansowe a uzyskiwane efekty edukacyjne /z przygotowaniem algorytmu oraz procedury działań/
 - wskaźniki niewymierne w mierzeniu jakości pracy placówek oświatowych /z przygotowaniem procedury/
 - mierzenie jakości pracy innych niż szkoły placówek oświatowych /z przygotowaniem procedury/

- obiektywizowanie procedury oceny pracy nauczycieli i dyrektorów /z opracowaniem procedury/
 - obiektywizowanie narzędzi i procedur nadzoru.
5. Poradnik dla osób sprawujących nadzór pedagogiczny, zawierający opis zobiektywizowanych narzędzi i procedur.
6. Publikacja końcowa zawierająca szczegółowy raport z przebiegu projektu wraz z uzyskanymi efektami.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

Wypracowanie, w ramach projektu skutecznego i efektywnego sposobu sprawowania nadzoru pedagogicznego przyczyni się do wzmocnienia jego efektywności i poprawy jakości pracy szkół i innych placówek oświatowych oraz zwiększy szanse edukacyjne dzieci i młodzieży ze środowisk o niskim kapitale kulturowym. W efekcie działania projektowe przyczynią się do zrealizowania zakładanego celu przedsięwzięcia jak i założeń 1 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 2 740 000 zł, w 2007 r. 323 865 zł, w 2008 r. 2 416 135 zł.

IV.1.4

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

Poddziałanie 3.1.2 Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego

Tytuł projektu: Programy wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego – etap II. Projekt planowany na lata 2008 - 2009

Beneficjent/Projektodawca

- 16 Kuratoriów Oświaty

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Drugi etap wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego będzie realizowany przez Kuratorów Oświaty. W ramach własnych projektów Kuratorzy Oświaty jako beneficjenci systemowi będą wdrażać model nadzoru pedagogicznego, wypracowany podczas pierwszego etapu przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Tym samym, przy zachowaniu ogólnych, nowych standardów oceny jakości pracy szkół, uwzględnione zostaną regionalne i lokalne uwarunkowania edukacyjne. Pozwoli to na ściślejsze powiązanie wymiernych efektów, wynikających z nadzoru pedagogicznego z procesem decyzyjnym w obszarze zarządzania oświatą.

W ramach projektów przewiduje się programy wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego rozumianego jako ocenianie stanu, warunków i efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, wspieranie i inspirowanie tej działalności oraz kontrola przestrzegania prawa w tym zakresie. W ocenianiu tym podstawą będą wymierne wskaźniki, z wykorzystaniem szacunków edukacyjnej wartości dodanej (EWD), jako komplementarnego sposobu oceny efektywności pracy szkół, dającego znacznie większy zasób informacji niż wyłącznie wyniki egzaminów.

Działania te pozwolą na identyfikację szkół o szczególnie niskiej efektywności nauczania, a także szkół o wysokiej efektywności, co da podstawę do uruchomienia, odpowiednio, programów naprawczych lub upowszechnienia dobrych praktyk. Tym samym nadzór pedagogiczny, jako jeden z podstawowych instrumentów zarządzania oświatą umożliwi podejmowanie racjonalnych decyzji w tym obszarze.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Zgromadzenie informacji o funkcjonowaniu nadzoru pedagogicznego w ramach istniejącego systemu w poszczególnych województwach.
2. Zidentyfikowanie źródeł pozyskiwania danych w obszarze nadzoru pedagogicznego w poszczególnych województwach.
3. Analiza zebranych informacji i danych w poszczególnych województwach.
4. Opracowanie diagnozy funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w poszczególnych województwach.
5. Szkolenie pracowników nadzoru pedagogicznego w poszczególnych województwach w zakresie

nowego modelu sprawowania nadzoru wypracowanego w ramach projektu systemowego IP MEN.

Grupy docelowe

- szkoły i placówki oświatowe oraz ich organy prowadzące,
- administracja oświatowa,
- Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- minister właściwy ds. oświaty i wychowania.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom realizacji projektu w 2008 r. będzie:

1. Opracowane diagnozy funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w poszczególnych województwach.
2. Przeszkoleni pracownicy nadzoru pedagogicznego: 80 osób (po 5 pracowników nadzoru pedagogicznego w każdym z 16 Kuratoriów Oświaty).

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

W ramach projektu wypracowane zostaną rozwiązania pozwalające na bieżące monitorowanie i analizowanie stanu, warunków oraz sposobu realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w poszczególnych województwach, z ich regionalną i lokalną specyfiką. Przyczyni się to do wzmocnienia efektywności i poprawy jakości pracy szkół, placówek oświatowych oraz zracjonalizuje proces zarządzania szkołami i placówkami. Rezultaty projektu przyczynią się do realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 102 160 550 zł w 2007 r. - bez wydatków, w 2008 r. - 52 030 860 zł.

IV.1.5

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Badania dotyczące podnoszenia jakości narzędzi systemu egzaminów zewnętrznych. Projekt planowany na lata 2007 – 2009 (1)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu w latach 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Testowanie narzędzi elektronicznych (electronic marketing) wykorzystanych w ocenie zadań otwartych w pracach egzaminacyjnych.
2. Przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli – egzaminatorów z zakresu obsługi narzędzi elektronicznych wykorzystanych w nowym sposobie oceniania na każdym poziomie egzaminacyjnym (w przypadku egzaminów maturalnych – z uwzględnieniem każdego przedmiotu egzaminacyjnego).
3. Monitorowanie efektów pracy nauczycieli – egzaminatorów w ocenianiu tradycyjnym i w ocenianiu z wykorzystaniem narzędzi (electronic marketing).

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Ad.1 Wystąpienie utrudnień w stosowaniu tradycyjnego sposobu oceniania zadań otwartych w pracach egzaminacyjnych polegające na konieczności wymiany, między egzaminatorami, oryginalnych zapisów na arkuszach dokonanych przez egzaminowanych, egzaminatorzy weryfikujący mają do dyspozycji prace, na których są widoczne zapisy poprzedniego egzaminującego. Ponadto dotychczasowy sposób oceniania jest kosztowny i pracochłonny stąd potrzeba przygotowania narzędzi elektronicznych służących do oceny prac egz. w sieci.

Ad.2 W związku z zastosowaniem narzędzi elektronicznych wykorzystanych w nowym sposobie oceniania planowane jest przeprowadzenie szkoleń dla 100 egzaminatorów na każdym poziomie egzaminacyjnym, a w maturze – dla każdego przedmiotu.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Udostępnione narzędzia elektroniczne typu baza danych, opracowane procedury oceniania z użyciem narzędzi elektronicznych, ulepszone arkusze egzaminacyjne - dostosowane do wykorzystania w sieci ujęte w sprawozdaniu.
2. Przeszkolonych ogółem 100 nauczycieli – egzaminatorów w zakresie nowego sposobu oceniania z wykorzystaniem sieci (electronic marketing). Sprawozdanie.
3. Przygotowanych 100 wyszkolonych nauczycieli – trenerów na każdym poziomie egzaminacyjnym, a w maturze – dla każdego przedmiotu. Sprawozdanie.
4. Przygotowany nowy model oceniania zaadoptowany w ocenianiu na odległość.
5. Przygotowane 3 analizy standardów wymagań egzaminacyjnych pod kątem ich spójności i trafności ujęte w raporcie.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie badań dotyczących podnoszenia jakości narzędzi systemu egzaminów zewnętrznych. Badania te przyczynią się do przygotowania i wykorzystania narzędzi elektronicznych niezbędnych w procesie oceniania, co w efekcie usprawni pracę nauczycieli – egzaminatorów oraz zwiększy obiektywizm oceniania zadań otwartych. W ten sposób osiągnięty cel projektu jako trwała korzyść, dostarczona beneficjentom, zostanie wykorzystana w procesie nauczania i przyczyni się w rezultacie do wzmocnienia jakości funkcjonowania systemu oświaty, tym samym, wpłynie na realizację 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 3 564 900 zł, w tym 345 500 zł w 2007 r. oraz 1 950 190 zł w 2008 r.

IV.1.6

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Badania dotyczące rozwoju metodologii szacowania wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej (EWD). Projekt planowany na lata 2007 – 2013 (2)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu w latach 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie badań z zakresu stworzenia i przetestowania modeli szacowania EWD, badania ich trafności oraz monitorowanie skutków wprowadzania metody EWD.
2. Przeprowadzenie badań z zakresu integrowania egzaminacyjnych baz danych z danymi z SIO.
3. Przeprowadzenie badań z zakresu pogłębienia wiedzy o rozwoju edukacyjnym uczniów w

polskim systemie oświaty, w tym: pomiar osiągnięć szkolnych uczniów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

4. Przeprowadzenie badań z zakresu uwarunkowań indywidualnych, środowiska rodzinnego, szkolnego, oraz sytuacji okoł egzaminacyjnej.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Brak kompleksowego sposobu oceny jakości pracy szkoły. Poprzez przeprowadzenie badania rozwoju metodologii szacowania wskaźnika EWD uzyska się informacje niezbędne w identyfikacji szkół o niskiej i wysokiej jakości nauczania. W efekcie da to podstawę do wprowadzenia działań naprawczych.

Badania mają charakter panelowy, co uzasadnia długi okres realizacji projektu.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Pilotaż badań EWD (edukacyjnej wartości dodanej) w 20 szkołach, w których upowszechniono narzędzie i metodologię szacowania wskaźnika. Raport.
2. Wykonane badania z zakresu integrowania egzaminacyjnych baz danych z danymi z SIO. Raport.
3. Wykonane badania z zakresu pogłębienia wiedzy o rozwoju edukacyjnym uczniów w polskim systemie oświaty. Raport.
4. Wykonane badania z zakresu uwarunkowań indywidualnych, środowiska rodzinnego, szkolnego, oraz sytuacji okoł egzaminacyjnej. Raport.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie badania dotyczącego rozwoju metodologii szacowania wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej (EWD). W ten sposób osiągnięty cel projektu jako trwała korzyść, dostarczona beneficjentom, przyczyni się do lepszego wykorzystania wyników pomiarów osiągnięć szkolnych. W efekcie znajdzie odzwierciedlenie w decyzjach osób zarządzających systemem oświaty, w szczególności dyrektorów szkół (w procesie ewaluacji wewnętrznej) oraz kuratorów (w procesie nadzoru pedagogicznego) i tym samym przyczyni się do realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 10 776 000 zł, w tym 338 552 zł w 2007 r. oraz 2 694 000 zł w 2008 r.

IV.1.7

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Badania uwarunkowań zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych. Projekt planowany na lata 2007 – 2010 (3)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu w latach 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie badań z zakresu:

1.1 Umiejętności podstawowych uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej.

1.2 Motywacji uczniów klas trzecich do uczenia się.

1.3 Różnorodnych uwarunkowań osiągnięć uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru działań szkoły.

2. Przeprowadzenie badań dotyczących uwarunkowań zróżnicowania wyników egzaminów zew.

3. Upowszechnienie wyników badań międzynarodowych PISA i PIRLS.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Brak informacji nt. osiągnięć uczniów z uwzględnieniem różnorodnych kontekstów kształcenia. Dzięki ich zdiagnozowaniu, poprzez badania, dokona się prawidłowej oceny efektów kształcenia, która wpłynie na podniesienie jakości pracy szkół.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Wykonane 1 badanie z zakresu: umiejętności językowych i matematycznych uczniów w klasie trzeciej szkoły podstawowej. Raport z badania.
2. Wykonane 2 badania z zakresu uwarunkowań zróżnicowania wyników egzaminów zew. Raport z badań.
3. Udostępnione szkołom wyniki badań umiejętności uczniów. Sprawozdanie.
4. Przeprowadzone 4 konferencje upowszechniające i szkoleniowe, prezentujące wyniki badań. Programy konferencji.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie badań uwarunkowań zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych. Osiągnięty cel projektu w postaci informacji o efektach kształcenia, przyczyni się do podniesienia jakości pracy szkół i pozwoli na kreowanie polityki edukacyjnej państwa czyli realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 16 570 500 zł, w tym 522 992 zł w 2007 r. oraz 4 414 300 zł w 2008 r.

IV.1.8

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Pilotaż nowych egzaminów maturalnych i eksternistycznych. Projekt planowany na lata 2007 – 2010 (4)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu w latach 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie pilotażu egzaminu maturalnego z matematyki.

- 1.1 Utworzenie zespołów ds. pilotażu i badań oraz stworzenie sieci osób i instytucji współpracujących przy przygotowywaniu i przeprowadzaniu pilotażu.
- 1.2 Przeprowadzenie czterech badań umiejętności matematycznych uczniów na próbie reprezentatywnej.
- 1.3 Upowszechnianie informacji o formie i zakresie egzaminu wśród nauczycieli, uczniów, ich rodziców, mediów, itd.
- 1.4 Przygotowanie i przeprowadzenie diagnostycznego testu umiejętności matematycznych uczniów na różnych etapach kształcenia.
- 1.5 Przygotowanie programu i materiałów do szkoleń kandydatów na egzaminatorów oraz do doskonalenia egzaminatorów.

2. Przeprowadzenie pilotażu oraz próbnego egzaminu maturalnego z filozofii oraz religii.

Utworzenie zespołów ds. pilotażu i badań oraz stworzenie sieci osób i instytucji współpracujących przy przygotowywaniu i przeprowadzaniu pilotażu.

3. Przeprowadzenie badań o charakterze socjologicznym wraz z próbą prognozy liczby osób przystępujących do egzaminów eksternistycznych na dalsze lata.
4. Opracowanie i przeprowadzenie pilotażu nowej koncepcji budowy arkuszy egzaminacyjnych oraz tablic: matematycznych, fizycznych i chemicznych, z których uczniowie będą mogli korzystać w trakcie egzaminu maturalnego.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Działania projektowe uwzględniające pilotaż maturalnego egzaminu z matematyki podyktowane są wprowadzeniem obligatoryjnego obowiązku zdawania przez wszystkich uczniów egzaminu z tego przedmiotu od 2010 r. Ponadto przeprowadzone, w ramach projektu, badania wypełnią niedobory informacji o efektach kształcenia w dotychczasowym systemie egzaminów maturalnych.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Opracowany system przeprowadzania egzaminu maturalnego z matematyki, powołanie 5 zespołów egzaminacyjnych do przeprowadzenia pilotażu i badań. Sprawozdanie z pracy zespołów.
 - 1.2 Wykonane 4 badania z zakresu umiejętności matematycznych. Raport z badań.
 - 1.3 Pozyskane informacje nt. efektów przeprowadzonego pilotażowego egzaminu wśród ok. 3000 uczniów w ok. 150 szkołach. Baza adresowa szkół.
 - 1.4 Test jako narzędzie sprawdzające umiejętności matematyczne na poziomie egz. maturalnego.
2. Pilotażowy egzamin maturalny z filozofii i religii przeprowadzony w ok. 50 szkołach dla ok. 1000 uczniów. Raport wyników pilotażowego egzaminu.
 - 2.1 Powołany 1 zespół egzaminacyjny. Sprawozdanie z pracy zespołu.
3. Wykonane 1 badanie o charakterze socjologicznym dotyczące eksternistycznego egzaminu

maturalnego objętego liczbą ok. 200 osób przystępujących do egzaminów eksternistycznych na dalsze lata. Raport z badania.

4. Opracowanie i przeprowadzenie pilotażu nowej koncepcji budowy arkuszy egzaminacyjnych oraz tablic: matematycznych, fizycznych i chemicznych.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie pilotażu nowych egzaminów maturalnych i eksternistycznych. Wyniki badań i przeprowadzonych pilotaży egzaminów w 2008 r. przyczynią się do zmiany systemu przeprowadzania egzaminów maturalnych i eksternistycznych. W ten sposób osiągnięty cel projektu przyczyni się do podniesienia jakości pracy szkół i pozwoli na kreowanie polityki edukacyjnej państwa czyli realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 113 476 496 zł, w tym 746 656 zł w 2007 r. oraz 37 353 840 zł w 2008 r.

IV.1.9

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Pilotaż nowych egzaminów gimnazjalnych oraz sprawdzianu w klasie VI. Projekt planowany na lata 2007 – 2009 (5)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie pilotażu oraz próbnego egzaminu gimnazjalnego z 6 języków obcych.
 - 1.1 Utworzenie zespołów ds. pilotażu i badań oraz stworzenie sieci osób i instytucji współpracujących przy przygotowywaniu i przeprowadzaniu pilotażu.
 - 1.2 Przeprowadzenie badań umiejętności językowych.
 - 1.3 Upowszechnianie informacji o formie i zakresie egzaminu wśród nauczycieli, uczniów, ich rodziców, mediów, itd.
 - 1.4 Przygotowanie programu i materiałów do szkoleń kandydatów na egzaminatorów egzaminu gimnazjalnego z języków obcych oraz do doskonalenia egzaminatorów.
2. Przeprowadzenie nowej formuły sprawdzianu w klasie VI.
 - 2.1 Opracowanie nowych skal pomiaru osiągnięć uczniów oraz opracowanie nowych narzędzi badania (testów: podział na dwie części: humanistyczną i matematyczno-przyrodniczą) oraz przygotowanie zmian w organizacji przeprowadzania sprawdzianu.
 - 2.2 Gromadzenie i analizowanie informacji o praktyce badań osiągnięć szkolnych w kraju i za granicą,
 - 2.3 Przygotowanie programu i materiałów do szkoleń doskonalących egzaminatorów nowej formuły sprawdzianu oraz do doskonalenia egzaminatorów.
3. Przeprowadzenie badań dotyczących: analizy wyników sprawdzianów, wartości prognostycznej sprawdzianu dla egzaminu gimnazjalnego, zależności pomiędzy ocenianiem wewnątrzszkolnym a zewnętrznym, dobrych praktyk w szkołach osiągających wysokie wyniki ze sprawdzianów oraz badanie opinii różnych środowisk na temat nowej formuły sprawdzianu.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Działania projektowe uwzględniające pilotaż nowych egzaminów gimnazjalnych oraz sprawdzianu w klasie VI. podyktowane są opracowaniem nowej formuły sprawdzianu, który będzie odznaczał się wyższą niż obecnie trafnością i rzetelnością, stwarzał lepsze możliwości wykorzystania (nowej formuły egzaminów) jako narzędzia polityki edukacyjnej państwa i odpowiadał wymogom europejskim.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,

- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. System przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego z 6 języków w 200 szkołach dla ok. 4000 uczniów (próba reprezentatywna) uczestniczących w pilotażowym egzaminie oraz jeden próbny egzamin dla wszystkich uczniów, którzy w kwietniu 2009 roku przystąpią do egzaminu.
Sprawozdanie.

- 1.1 Powołane 8 zespołów egzaminacyjnych ds. pilotażu i badań. Sprawozdanie z pracy zespołów.
- 1.2 Wykonane 6 badań z zakresu umiejętności językowych. Raport z badań.
- 1.3 Opracowany system przeprowadzania nowej formuły sprawdzianu w klasie VI, wypracowanie nowej skali pomiaru osiągnięć uczniów oraz nowych narzędzi badania (testów).
Sprawozdanie.
- 1.4 Udostępnione programy i materiały do szkoleń kandydatów na egzaminatorów egzaminu gimnazjalnego z języków obcych.

2. Opracowany system przeprowadzania nowej formuły sprawdzianu w klasie VI.

- 2.1 Opracowane 1 opracowanie eksperckie zawierające nowe skale pomiaru osiągnięć uczniów oraz nowe narzędzia badania (testów) i procedury ich stosowania.
- 2.2 Udostępnione programy i materiały do szkoleń doskonalących egzaminatorów w kl. VI.

3. Wykonane 2 badania z zakresu analizy wyników sprawdzianów. Raport z badań.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie pilotażu nowych egzaminów gimnazjalnych oraz sprawdzianu w klasie VI. Wyniki badań i przeprowadzonych pilotaży egzaminów w 2008 r. przyczynią się do zrealizowania zmiany systemu przeprowadzania egzaminów gimnazjalnych i sprawdzianu w klasie VI. W ten sposób osiągnięty cel projektu jako trwała korzyść, dostarczona beneficjentom przyczyni się do podniesienia jakości pracy szkół i pozwoli na kreowanie polityki edukacyjnej państwa czyli realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 18 727 850 zł, w tym 900 750 zł w 2007 r. oraz 3 819 100 zł w 2008 r.

IV.1.10

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Pilotaż nowej formuły egzaminu zawodowego. Projekt planowany na lata 2007 – 2008 (6)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Budowa banku zadań:

- do etapu pisemnego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, pozwalającego w przyszłości przeprowadzać ten etap egzaminu w formule on-line,
- do etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów

zasadniczych szkół,

- do etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów kształcenia na poziomie technikum;

2. Przeprowadzenie badań związanych z potwierdzaniem kwalifikacji zawodowych na poziomie technika i absolwenta ZSZ, w kontekście dostosowania formuły egzaminu do strategii kształcenia ustawicznego.

3. Przeprowadzenie pilotażu przeprowadzania etapu praktycznego egzaminu zawodowego dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych z rejestracją przebiegu przy użyciu kamer.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

W chwili obecnej do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe można przystąpić wyłącznie w dwóch sesjach egzaminacyjnych, co jest w sprzeczności ze strategią uczenia się przez całe życie. Budowa banku zadań oraz wyodrębnienia kwalifikacji jest warunkiem koniecznym przygotowania egzaminów do formuły on-line, a w efekcie do możliwości zdawania egzaminu przez cały rok. Obecny sposób oceniania etapu praktycznego jest bardzo drogi, a formuła jego oceniania obciążona jest tzw. efektem egzaminatora. Problemem tym ma zapobiec wykorzystanie do rejestrowania przebiegu egzaminu kamerami w obecności jednego egzaminatora.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Opracowany bank zadań dla systemu egzaminów zewnętrznych pomocnego w przygotowaniu egzaminów na każdym etapie kształcenia zawodowego - 50 zawodów. Sprawozdanie.
2. Wykonane badanie z zakresu potwierdzania kwalifikacji zawodowych na poziomie technika i absolwenta ZSZ, w kontekście dostosowania formuły egzaminu do strategii kształcenia ustawicznego - 200 zawodów, dla których przeprowadzono analizy. Raport z badań.
3. Opracowany system przeprowadzania, w 10 ośrodkach egzaminacyjnych, praktycznego egzaminu zawodowego z wykorzystaniem kamer. Sprawozdanie.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie pilotażu nowej formuły egzaminu zawodowego. Wyniki badań, pilotaży egzaminów oraz bank zadań pozwolą na identyfikację najlepszych i najgorszych szkół, a co za tym idzie upowszechnienie dobrych praktyk i wdrożenie działań naprawczych tam gdzie to potrzebne. W ten sposób zmiana systemu przeprowadzania egzaminu zawodowego jako trwała korzyść przyczyni się do podniesienia jakości pracy szkół i pozwoli na kreowanie polityki edukacyjnej państwa czyli realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 4 715 992 zł, w tym 409 492 zł w 2007 r. oraz 4 306 500 zł w 2008 r.

IV.1.11

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Budowa banków zadań. Projekt planowany na lata 2007 – 2009 (7)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przygotowanie Banku Zadań:

- wypracowanie rozwiązań merytorycznych, wspólnych dla wszystkich przedmiotów oraz swoistych dla każdego z nich, będących podstawą działania banku,
- wypracowanie rozwiązań służących analizom jakościowym i ilościowym,
- opracowanie projektu procedur funkcjonowania Banku Zadań,
- przygotowanie i wdrożenie pierwszej serii szkoleń osób pracujących na rzecz Banku Zadań,
- wypracowanie założeń merytorycznych rozwiązań softwarowych i internetowych niezbędnych do funkcjonowania Banku Zadań,
- przygotowanie i pilotażu Banku Zadań dla trzech przedmiotów: matematyki, języka polskiego oraz sprawdzianu w klasie VI.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Docelowo Bank Zadań ma stać się ogólnokrajowym przedsięwzięciem, dostarczającym systemowi egzaminów zewnętrznych wysokiej jakości zadań oraz arkuszy egzaminacyjnych, przygotowanych profesjonalnie od strony rzeczowej i odpowiednio wystandaryzowanych. Przygotowane będą zarówno rozwiązania merytoryczne, organizacyjne jak i informatyczne.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektem realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Opracowany Bank Zadań dla 4 przedmiotów (na poziomie matury i sprawdzianu w klasie VI) poprzez:

- wypracowane rozwiązania merytoryczne,
- wypracowane rozwiązania służące analizom jakościowym i ilościowym,
- opracowany projekt procedur funkcjonowania Banku Zadań,
- przygotowane i wdrożone pierwsze serie szkoleń osób pracujących na rzecz Banku Zadań,
- wypracowane założenia merytoryczne rozwiązań softwarowych i internetowych niezbędnych do funkcjonowania Banku Zadań,
- przygotowane i pilotaż Banku Zadań dla 4 przedmiotów: matematyki, języka polskiego oraz sprawdzianu w klasie VI. Sprawozdanie.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada budowanie Banku Zadań. Realizacja założenia projektu przyczyni się do osiągnięcia profesjonalnego zarządzania systemem egzaminów zewnętrznych w oparciu o Bank Zadań jako trwała korzyść, podniesie jakość pracy szkół i pozwoli na kreowanie polityki edukacyjnej państwa czyli realizacji 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 5 002 700 zł, w tym 159 000 zł w 2007 r. oraz 843 700 zł w 2008 r.

IV.1.12

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Opracowanie założeń Krajowego Systemu Informatycznego. Projekt planowany na lata 2007 – 2008 (8)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie audytu systemu informatycznego.
2. Analiza istniejącego systemu informatycznego.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Obecnie funkcjonujący system informatyczny jest niekompletny, a przez to niewydolny dlatego istnieje potrzeba budowy takiego systemu, który będzie służył generowaniu, przetwarzaniu i przechowywaniu danych istotnych dla systemu egzaminów zewnętrznych, udostępnianiu wyników egzaminów (po odpowiednim zalogowaniu w systemie) uczniom, ich rodzicom, szkołom, organom prowadzącym, kuratoriom oraz badaczom. Jednym z zadań systemu jest również obsługa egzaminów zawodowych on-line oraz szkolenia na odległość.

Grupy docelowe:

- Centralna Komisja Egzaminacyjna,
- Okręgowe Komisje Egzaminacyjne.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektem realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

- Opracowane założenia do budowy Krajowego Systemu Informatycznego. Sprawozdanie.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Celem projektu jest opracowanie założeń do zbudowania Krajowego Systemu Informatycznego. W latach 2007 – 2008 planowane są prace przygotowawcze do budowania Krajowego Systemu Informatycznego (KSI). W tym czasie przeprowadzone będą prace analityczne pozwalające na pełne określenie potrzeb systemu egzaminów zewnętrznych w zakresie informatyzacji. Ważnym elementem działań będzie przeprowadzenie audytu systemu informacyjnego, audytu technologii informacyjnej (właściwy audyt informatyczny) oraz audytu zarządzania informacją. Krajowy System Informatyczny uczyni system egzaminów bardziej przejrzystym dla zewnętrznych i wewnętrznych użytkowników. System znacznie usprawni zarządzanie egzaminami zewnętrznymi, a ponadto poprzez hurtownie danych znacząco ułatwi prowadzenie badań, w tym badań panelowych. System pozwoli zwiększyć jakość i efektywność pracy szkół zatem przyczyni się do zrealizowania 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 4 632 000 zł, w tym 218 000 zł w 2007 r. oraz 4 414 000 zł w 2008 r.

IV.1.13

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Szkolenia pracowników i współpracowników systemu egzaminów zewnętrznych oraz rozwój współpracy międzynarodowej, w tym realizacja projektów ponadnarodowych. Projekt planowany na lata 2007 – 2008 (9)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników, współpracowników systemu, przewodniczących zespołów przedmiotowych oraz egzaminatorów egzaminów zawodowych i nowych typów egzaminów (organizowane zarówno na poziomie centralnym, jak i w ośmiu komisjach okręgowych).
2. Wymiana doświadczeń z partnerami zagranicznymi.
3. Przygotowanie programów do szkoleń w formule e-learningu.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

W celu zapewnienia efektywnego funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych zaistniała potrzeba przygotowania kadry do jego obsługi. Powyższa potrzeba uzasadnia realizację działań projektowych o charakterze szkoleniowym.

Grupy docelowe:

- Centralna Komisja Egzaminacyjna,
- Okręgowe Komisje Egzaminacyjne.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Przeszkolona kadra pracowników systemu - egzaminatorów w liczbie ok. 35 000 osób. Sprawozdanie.
2. Sprawozdanie z wymiany doświadczeń.
3. Wypracowane 5 programów szkoleniowych w formule e-learningu.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada przeprowadzenie szkoleń pracowników i współpracowników systemu egzaminów zewnętrznych oraz rozwój współpracy międzynarodowej. W ramach projektu nastąpi wsparcie kadr państwowego systemu egzaminów zewnętrznych, m.in. poprzez szkolenia oraz staże także w ramach współpracy międzynarodowej. Projekt ma charakter ponadnarodowy z uwagi na przeprowadzenie staży zagranicznych oraz wymianę dobrych praktyk między polskimi i zagranicznymi instytucjami. Jest to komponent ponadnarodowy przedsięwzięcia, który przyczyni się do przygotowania wykwalifikowanej kadry systemu egzaminów zewnętrznych i wzmocnienia poprawy jakości funkcjonowania systemu oświaty tym samym wpłynie na realizację 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Obecnie nie ma określonych dodatkowych kryteriów odnośnie współpracy międzynarodowej.

Szacowany budżet projektu: 9 477 000 zł, w tym 2 061 000 zł w 2007 r. oraz 7 416 000 zł w 2008 r.

IV.1.14

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

Tytuł projektu: Specjalistyczne publikacje dotyczące egzaminów zewnętrznych. Projekt planowany na lata 2007 - 2008 (10)

Beneficjent/ Projektodawca:

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu na lata 2007 - 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Opracowanie 3 czasopism dotyczących problematyki oceniania ze szczególnym uwzględnieniem oceniania zewnętrznego; czasopisma te będą adresowane do uczniów (kontynuacja pisma „Piątka z plusem”), nauczycieli /w tym wkładka dla egzaminatorów/ oraz pracowników organów prowadzących szkołę.

2. Opracowanie 1 broszury o egzaminie zawodowym kierowane do uczniów wszystkich typów szkół zawodowych; do broszur będą dołączone filmy ilustrujące poszczególne części etapu praktycznego egzaminu.

3. Opracowanie serii wydawniczej (publikacje zwarte), których podstawowym celem będzie:

- upowszechnienie umiejętności analizowania wyników egzaminów zewnętrznych;
- wsparcie nauczycieli w pracy nad uczniem (korygowanie częstych błędów, analiza zadań, nietypowe rozwiązania);
- dostarczenie nauczycielom i dyrektorom szkół wskazówek metodycznych pomagających w przygotowaniu uczniów do egzaminu;
- upowszechnienie informacji zebranych w trakcie prac badawczych (np. na temat czynników wpływających na wyniki egzaminów zewnętrznych);
- dostarczenie informacji o zagranicznych systemach edukacji, a w szczególności o egzaminach zewnętrznych;
- upowszechnienie europejskich systemów certyfikacji i standaryzacji wymagań egzaminacyjnych;
- dostarczenie informacji o badaniach porównawczych typu PISA czy PIRLS;
- pogłębienie wiedzy na temat polityki oświatowej w różnych państwach, w tym w szczególności w państwach UE;
- promowanie idei „Europassu”.

4. Opracowanie biuletynu badawczego zawierającego doniesienia z badań z dziedziny edukacji, ze szczególnym uwzględnieniem egzaminów zewnętrznych i oceniania zewnętrznego, upowszechniający dorobek naukowy z obszaru badań nad edukacją, umożliwiający wyróżniającym się studentom ostatnich lat oraz młodym naukowcom publikowanie prac magisterskich i doktorskich.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Na rynku oświatowym istnieje nadal ogromne zapotrzebowanie na publikacje przygotowywane przez system egzaminów zewnętrznych. Dzięki publikacjom nauczyciele, uczniowie, ich rodzice, przedstawiciele organów prowadzących szkołę oraz środowisko akademickie uzyskują szczegółową i rzetelną informację dotyczącą rozwoju systemu egzaminów zewnętrznych, w tym prowadzących badania.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- placówki kształcenia i doskonalenia nauczycieli,
- szkoły wyższe,
- organy prowadzące szkoły,
- szkoły,
- uczniowie,
- pracodawcy,
- centra kształcenia praktycznego i ustawicznego.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde):

Efektom realizacji projektu w latach 2007-2008 będzie:

1. Opracowane 3 typy czasopism dotyczące problematyki oceniania w nakładzie 1 260 000 egzemplarzy.
2. Opracowana 1 broszura o egzaminie zawodowym w nakładzie 400 000 egzemplarzy.
3. Opracowany biuletyn na temat badań z dziedziny edukacji w nakładzie 2000 egzemplarzy.
4. Opracowane 3 serie wydawnicze w nakładzie 6000 egzemplarzy.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla Priorytetu III PO KL:

Projekt zakłada opracowanie i upowszechnienie specjalistycznych publikacji dotyczących egzaminów zewnętrznych. Informacje nt. wyników badań realizowanych powinny być szeroko rozpowszechniane stąd realizacja przedsięwzięcia, dzięki któremu będzie możliwe m. in. pogłębienie wiedzy uczniów, nauczycieli i dyrektorów szkół, tworzenie i upowszechnienie obowiązujących standardów kształcenia, dostarczenie informacji o porównywalnych badaniach w ramach PISA i PIRLS. Odpowiednie przygotowanie do egzaminów zarówno instytucjonalne jak i uczniów i nauczycieli, przyczyni się do podniesienia jakości pracy szkół i całego systemu oświaty tym samym wpłynie na realizację 1 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 1 773 816 zł, w tym 436 166 zł w 2007 r. oraz 1 337 650 zł w 2008 r.

IV.1.15

Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia

Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli

Tytuł projektu: Ujednoczenie systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. Projekt planowany na lata 2008-2013.

Beneficjent/ Projektodawca

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Głównym celem projektu jest podniesienie jakości funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli poprzez wdrożenie nowego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następującego działania:

- Przeprowadzenie analizy funkcjonowania obecnego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. Przygotowanie wniosków i rekomendacji.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Obecnie propozycje dotyczące doskonalenia nauczycieli składają placówki o różnym statusie prawnym, placówki publiczne i niepubliczne, o różnej wielkości i doświadczeniu. Ich niejednorodny charakter przekłada się na ich zróżnicowanie jakościowe oferty. Podnieść jakość oferowanych form doskonalenia może sprawnie działający system akredytacji, dzięki któremu potencjalny odbiorca usług edukacyjnych będzie miał możliwość świadomego wyboru placówki najbardziej odpowiadającej jego oczekiwaniom i zapewniającej wysoki poziom oferowanych usług.

Grupy docelowe

- publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli,
- placówki oświatowe,
- uczelnie i jednostki naukowe,
- administracja oświatowa,
- organy prowadzące szkoły i placówki,
- kuratorzy oświaty,
- Centralna Komisja Egzaminacyjna,
- Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektami działań związanych z projektem w 2008 r. będzie:

- Raport zawierający szczegółową analizę funkcjonowania obecnego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli zakończona wnioskami i rekomendacjami w tym zakresie, stanowiącymi podstawę projektowania zmian systemu akredytacji, gwarantujących podniesienie jakości form doskonalenia nauczycieli.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

Opracowanie nowego systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli ułatwi szkołom, organom prowadzącym i nauczycielom wybór najlepszej i najbardziej odpowiadającej ich wymaganiom oferty edukacyjnej. Przyczyni się również do podnoszenia jakości oferowanych przez te jednostki usług. Placówki, chcąc uzyskać akredytację na nowych zasadach, będą musiały spełnić szereg warunków, dotyczących m. in. zatrudnionej kadry, nowoczesnej bazy dydaktycznej i systematycznego udoskonalenia realizowanych programów doskonalenia nauczycieli. W dłuższej perspektywie czasu proces ten przyczyni się do podniesienia jakości systemu doskonalenia nauczycieli, a więc do realizacji założeń 2 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 25 873 320 zł, w 2007 r. - brak wydatków, w 2008 r. - 200 000 zł.

IV. 1.16

Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia

Poddziałanie 3.3.3 Modernizacja treści i metod kształcenia

Tytuł projektu: Doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy. Projekt planowany na lata 2008 - 2010

Beneficjent/ Projektodawca

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Projekt zakłada weryfikację podstaw programowych pod kątem ich dostosowania do wymogów współczesnego społeczeństwa, z uwzględnieniem doświadczeń wynikających z wdrażania reformy systemu edukacji.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Przegląd i analiza podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych i gimnazjów oraz dla poszczególnych typów szkół ponadgimnazjalnych pod kątem ich zgodności z wymogami gospodarki opartej na wiedzy.
2. Przegląd i analiza podstaw programowych kształcenia w zawodach ujętych w kwalifikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.
3. Weryfikacja podstaw programowych:
 - 3.1 Weryfikacja podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz wychowania przedszkolnego w poszczególnych typach szkół.
 - 3.2 Weryfikacja 5 podstaw programowych (zawierających 15 dokumentów programowych) kształcenia zawodowego.

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Ad. 1 i 3 Dotychczasowe doświadczenia z wdrażanej reformy programowej w oświacie oraz analiza wyników egzaminów zewnętrznych wskazuje na konieczność weryfikacji podstaw. Podstawy programowe wypracowane w projekcie umożliwią nauczycielowi wyposażenie uczniów w tzw. kompetencje kluczowe, czyli wiedzę, umiejętności oraz podstawy niezbędne w gospodarce opartej na wiedzy.

Ad. 2 Zmiana podejścia do kształcenia zawodowego wymaga wyodrębnienia kwalifikacji składających się na dany zawód i ujęcie ich w standardach egzaminacyjnych, co z kolei stanowić będzie konkretną informację dla potencjalnego pracodawcy.

Grupy docelowe

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- Centralne i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne,
- kuratorzy oświaty,
- szkoły i placówki oświatowe,
- organy prowadzące szkoły i placówki.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektem działań związanych z projektem w 2008 r. będzie:

1. Ocena podstaw programowych kształcenia ogólnego pod kątem przystosowania do wymogów życia w gospodarce i społeczeństwie wiedzy, w tym przede wszystkim skutecznego podnoszenia poziomu kompetencji kluczowych (zwłaszcza znajomości języków obcych, podstaw przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych, ICT). 25 ekspertyz.
2. Ocena podstaw programowych kształcenia zawodowego pod kątem przystosowania do wymogów życia w gospodarce i społeczeństwie wiedzy, w tym przede wszystkim skutecznego podnoszenia poziomu kompetencji kluczowych (zwłaszcza znajomości języków obcych, podstaw przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych, ICT). 5 ekspertyz.
3. Zmodyfikowane podstawy programowe:
 - 3.1 Zmodyfikowana podstawa programowa kształcenia ogólnego oraz wychowania przedszkolnego w poszczególnych typach szkół (dla 23 przedmiotów kształcenia ogólnego, 1 dla kształcenia zintegrowanego i 1 dla wychowania przedszkolnego w sumie 25 ekspertyz dotyczących projektu znowelizowanej podstawy programowej). 25 projektów przyszłej podstawy programowej, 50 recenzji przyszłej podstawy programowej.
 - 3.2 Zmodyfikowane 5 podstaw programowych kształcenia zawodowego. 5 projektów.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

Zorientowanie podstaw programowych na kompetencje kluczowe spowoduje analogiczne zmiany w opracowywanych i realizowanych przez nauczycieli programach nauczania. Skutkiem modernizacji procesu kształcenia będzie zatem lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie i na rynku pracy, co przyczyni się do realizacji założeń 3 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 14 960 000 zł, w tym w 2007 r. - brak wydatków, w 2008 r. - 1 750 000 zł.

IV. 1.17

Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia

Podziałanie 3.3.3 Modernizacja treści i metod kształcenia

Tytuł projektu: Opracowanie innowacyjnych programów nauczania w szkołach należących do polskiego systemu oświaty, których siedziba znajduje się poza granicami Polski. Projekt planowany na lata 2008-2010

Beneficjent/Projektodawca

Zespół Szkół dla Dzieci Obywateli Polskich Czasowo Przebywających za Granicą

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Założeniem projektu jest zwiększenie dostępności do kształcenia poprzez zapewnienie dzieciom obywateli polskich czasowo przebywającym za granicą możliwości nauki języka polskiego, historii, geografii oraz wiedzy o społeczeństwie na wszystkich poziomach kształcenia.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Opracowanie innowacyjnych programów nauczania dla szkół polskich funkcjonujących za granicą, podlegających polskiemu systemowi edukacji i pracujących w uzupełniającym planie nauczania.

Przygotowane programy będą uwzględniały potrzeby dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą, uzupełniających edukację w kraju pobytu o język polski, historię Polski, geografii Polski i WOS. Będą one dotyczyły następujących etapów edukacyjnych:

- klasy I – III szkoły podstawowej – język polski
- klasy IV – VI szkoły podstawowej – język polski, historia, geografia
- gimnazjum – język polski, historia, geografia, WOS
- liceum ogólnokształcące – geografia, WOS
- Opracowane programy mają charakter innowacyjny, uwzględniają bowiem nowatorskie traktowanie języka ojczystego, nauczanego z perspektywy pobytu za granicą. Przed wszystkim jednak są to pierwsze programy napisane dla tego typu szkół, w obowiązującym w nich wymiarze godzin.

2. Przeprowadzenie szkoleń dla dyrektorów, kierowników i nauczycieli.

Tematyka szkoleń będzie ściśle związana z wprowadzeniem nowych programów nauczania. Szczególny nacisk zostanie położony na specyfikę nauczania języka polskiego w odniesieniu do charakteru kraju zamieszkania. Ponadto, tematyka szkoleń będzie dotyczyła wykorzystania multimediów w kształceniu on-line, a także przygotowania uczniów do samodzielnego korzystania z zasobów Internetu. Odrębną kwestią na szkoleniach będzie odgrywał problem nadzoru pedagogicznego w zakresie wprowadzenia i realizacji innowacyjnych programów nauczania.

Grupy docelowe

- dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą, uzupełniające edukację w kraju pobytu o język polski, historię Polski, geografii Polski, WOS;
- dyrektorzy, kierownicy i nauczyciele z Zespołu Szkół dla Dzieci Obywateli Polskich Czasowo Przebywających za Granicą.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom działań związanych z projektem w 2008 r. będzie:

1. Przygotowane innowacyjne programy nauczania, aby praca z nimi w każdej pierwszej klasie danego etapu edukacyjnego szkoły podstawowej i gimnazjum mogła rozpocząć się w roku szkolnym 2008/2009. Do końca 2008 r. zostaną opracowane następujące programy:

- język polski dla klas I-III szkoły podstawowej- 1 program
- język polski dla klas IV-VI – 3 programy
- język polski dla klas I-III gimnazjum – 3 programy
- historia dla klasy IV-VI – 3 programy
- historia dla klasy I-III gimnazjum – 3 programy
- geografia dla szkoły podstawowej, gimnazjum i liceum ogólnokształcącego – 3 programy
- WOS dla gimnazjum i liceum ogólnokształcącego – 2 programy.

2. Przeszkoleni kierownicy, dyrektorzy i nauczyciele zatrudnieni w szkołach należących do Zespołu Szkół dla Dzieci Obywateli Polskich Czasowo Przebywających za Granicą w zakresie wdrażania nowych metod i programów nauczania. Sprawozdanie.

Sposób i zakres w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

W wyniku realizacji pierwszego etapu projektu zostanie opracowanych 18 z 26 innowacyjnych programów nauczania, w następnych latach będą wydane podręczniki i materiały dydaktyczne.

Wykorzystanie ich w procesie nauczania przez specjalnie przeszkolonych w tym celu nauczycieli przyczyni się do uzupełnienia wiedzy i ukształtowania kluczowych umiejętności wśród polskich dzieci czasowo przebywających za granicą. Dzięki temu ograniczone zostaną trudności związane ze znalezieniem przez nich zatrudnienia na polskim rynku pracy po powrocie do kraju. W efekcie działania projektowe przyczynią się do zrealizowania zakładanego celu przedsięwzięcia jak i założeń 3 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 3 740 000 zł, w 2007 r. – brak wydatków, w 2008 r. – 262 481 zł.

IV. 1.18

Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie.

Podziałanie 3.4.1 Opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji.

Tytuł projektu: Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK). Projekt planowany na 2008 rok.

Beneficjent/Projektodawca
Instytut Badań Edukacyjnych

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Założeniem projektu jest opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji w powiązaniu z poziomami odniesienia składającymi się na Europejskie Ramy Kwalifikacji wymaga przeprowadzenia kompleksowych badań i analiz w zakresie kwalifikacji i kompetencji występujących na polskim rynku pracy, niezależnie od sposobu ich nabywania w trybie formalnym, pozaformalnym i nieformalnym.

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

1. Analiza obowiązujących w Polsce regulacji prawnych i innych dokumentów konstytuujących i opisujących kwalifikacje i kompetencje uzyskiwane w trybie formalnym, pozaformalnym i nieformalnym, w tym identyfikacja istniejących podsystemów kwalifikacji.
2. Przeprowadzenie reprezentatywnych badań sondażowych w zakresie identyfikacji kwalifikacji i kompetencji nabytych przez pracowników w trybie pozaformalnym i nieformalnym.
3. Identyfikacja i analiza krajowych oraz europejskich projektów i dobrych praktyk w zakresie nabywania i potwierdzania kwalifikacji pozaformalnych i nieformalnych w uczeniu się przez całe życie (m.in. w ramach Programów Leonardo da Vinci oraz Grundtvig, a także w ramach prac grupy roboczej - klastra „Recognition of non-formal learning outcomes”). Identyfikacja podmiotów (instytucje, organizacje) uczestniczących w procesie zapewnienia jakości, oceniania i przyznawania kwalifikacji, w tym uprawnień zawodowych.
4. Opracowanie modelu KRK.
5. Przeprowadzenie badań pilotażowych w wybranych obszarach kwalifikacji z udziałem przedstawicieli grup docelowych w celu weryfikacji modelu KRK.
6. Opracowanie propozycji nowych rozwiązań prawnych z uwzględnieniem wymagań zweryfikowanego modelu KRK.

„Szczegółowy harmonogram działań w ramach projektu do roku 2015” stanowi załącznik nr 2 do Planu Działania dla Priorytetu III na lata 2007-2008.

Grupy docelowe:

- minister właściwy ds. oświaty i wychowania,
- minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego,
- pozostałe ministerstwa i urzędy centralne i ich agendy, a w szczególności Centralna i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne oraz instytucje i organizacje odpowiadające za

- uznawanie i potwierdzanie kwalifikacji,
- administracja oświatowa,
 - Ogólnopolskie organizacje związkowe i organizacje pracodawców oraz stowarzyszenia zawodowe,
 - pracodawcy, a zwłaszcza MŚP,
 - uczelnie wyższe,
 - szkoły i placówki oświatowe oraz ich organy prowadzące, w tym szkoły ogólnokształcące i zawodowe placówki kształcenia ustawicznego (centra kształcenia ustawicznego, centra kształcenia praktycznego),
 - ośrodki doksztalania i doskonalenia zawodowego,
 - jednostki publicznych służb zatrudnienia: wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy, w tym centra informacji i planowania kariery zawodowej,
 - agencje zatrudnienia,
 - placówki naukowo-badawcze,
 - inne instytucje i organizacje potwierdzające kwalifikacje i kompetencje.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom realizacji projektu w 2008 r. będzie:

1. Opracowana diagnoza kwalifikacji i kompetencji występujących na krajowym rynku pracy niezależnie od sposobu ich nabywania, w tym identyfikacja świadectw, dyplomów oraz innych dokumentów potwierdzających kwalifikacje. Raport.
2. Opracowana prognoza (krótko-, średnio- i długoterminowej) w zakresie rozwoju kwalifikacji i kompetencji z uwzględnieniem dotychczasowych wyników badań, zakończonych i realizowanych projektów (w tym projektów w ramach Priorytetu II PO KL) oraz kierunków i trendów rozwoju gospodarki, postępu naukowo-technicznego i technologicznego. Raport.
3. Opracowane metodologiczne podstawy i model tworzenia Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) według poziomu i zakresu kształcenia, z wykorzystaniem prowadzonych wyników badań i analiz (z uwzględnieniem prac nad KRK w zakresie szkolnictwa wyższego), doświadczeń i dobrych praktyk innych krajów UE oraz w powiązaniu z Europejskimi Ramami Kwalifikacji. Raport.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

Opracowanie i wdrożenie Krajowych Systemu Kwalifikacji, jako instrumentu służącego do klasyfikacji kwalifikacji zgodnie z zestawem kryteriów określonych dla poszczególnych poziomów nauczania, przyczyni się do zwiększenia przejrzystości, dostępu, stopniowania i jakości kwalifikacji w odniesieniu do rynku pracy. Stworzenie możliwości porównania posiadanych kwalifikacji, a także zwiększenie stopnia ich uznawalności poza granicami kraju w znacznym stopniu ułatwi obywatelom polskim poruszanie się po europejskim rynku pracy. Określenie kryteriów wymaganych do uzyskania kwalifikacji niezbędnych do wykonywania konkretnego zawodu będzie miało kluczowe znaczenie również dla upowszechnienia modelu uczenia się przez całe życie. W ten sposób projekt wpłynie na realizację 4 celu szczegółowego Priorytetu III.

Szacowany budżet projektu: 11 777 337 zł, w 2007 r. – brak wydatków, w 2008 r. – 11 777 337 zł.

IV.1.19

Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie

Poddziałanie 3.4.2 Upowszechnianie uczenia się przez całe życia

Tytuł projektu: Ogólnopolskie kampanie upowszechniające model uczenia się przez całe życie. Projekt planowany na lata 2008 - 2009

Beneficjent/Projektodawca
Ministerstwo Edukacji Narodowej

Krótki opis działań planowanych w ramach projektu, w tym projektu współpracy ponadnarodowej i projektu innowacyjnego wraz z uzasadnieniem wyboru

W ramach projektu w 2008 r. zaplanowana jest realizacja następujących działań:

Kampania ma na celu promocję idei uczenia się przez całe życie jako istotnego czynnika warunkującego rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, niezbędnego dla zrównoważonego rozwoju gospodarczego, zwiększenia zatrudnienia oraz spójności społecznej. Kampania będzie zachęcać i motywować do efektywnego uczenia się na każdym etapie życia, w różnych miejscach opartego na i różnych formach, zarówno w ramach systemu edukacji/czyli tzw. edukacji formalnej/, jak też poza nim /tj. edukacji pozaformalnej i nieformalnej/. Zasadność przeprowadzenia tego typu działań wynika z relatywnie niewielkiego uczestnictwa osób dorosłych w procesie uczenia się w Polsce w porównaniu z innymi państwami UE i OECD, zwłaszcza w kształceniu i samokształceniu poza formalnym systemem edukacji.

Działanie będzie polegało na przeprowadzeniu społecznej kampanii medialnej o zasięgu ogólnopolskim w 2008 r.

Działania planowane w ramach kampanii to m.in.:

- badania przeprowadzone metodą telefoniczną,
- cykliczna emisja filmów informacyjnych /spotów/ w telewizji publicznej i komercyjnej o zasięgu krajowym i regionalnym oraz cykliczna emisja informacji w rozgłośniach radiowych,
- promocja z wykorzystaniem wielkoformatowych tablic ogłoszeniowych / billboardów/,
- zamieszczanie materiałów prasowych w prasie ogólnopolskiej, zamieszczanie informacji na witrynach internetowych,
- publikacja i dystrybucja materiałów promocyjnych – broszur, plakatów, informatorów.

Powyższe działania będą zróżnicowane tematycznie oraz nastawione na dotarcie do jak najszerszego grona osób należących do kluczowych grup docelowych, szczególnie do grup o niskim wskaźniku uczestnictwa w uczeniu się (o niskim poziomie wykształcenia, nieaktywnych zawodowo, starszych)

Uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych:

Uzasadnieniem dla przeprowadzenia kampanii społecznej jest konieczność zmiany negatywnych postaw społecznych wobec idei uczenia się przez całe życie, polegających m.in. na: braku zainteresowania wczesną edukacją, braku świadomości konieczności stałego doskonalenia umiejętności, w tym poprzez samokształcenie: szczególnie wśród osób starszych i gorzej wykształconych.

Grupy docelowe.

- dorośli na początku kariery zawodowej,
- osoby poszukujące pracy,
- pracownicy w pełni rozwoju zawodowego,
- osoby starsze – pod koniec aktywności zawodowej,
- osoby po zakończeniu aktywności zawodowej,
- nauczyciele, instruktorzy zawodu, personel biorący udział w dowolnym aspekcie uczenia się przez całe życie,
- instytucje i organizacje zapewniające możliwości kształcenia.

Oczekiwane rezultaty (miękkie i twarde)

Efektom działań związanych z projektem w 2008 r. będzie:

1. Wzrost zainteresowania społecznego tematyką i korzyściami płynącymi z uczenia się przez całe życie, mierzony wzrastającą liczbą odwiedzin strony internetowej poświęconej powyższej tematyce
2. Raport z realizacji kampanii społecznej, uwzględniający:
 - poziom wzrostu świadomości społecznej odbiorców kampanii w odniesieniu do problematyki uczenia się przez całe życie;
 - poziom zmiany postaw społecznych dotyczących idei uczenia się przez całe życie z negatywnych i indyferentnych na pozytywne.
3. Planuje się między innymi nakręcenie filmów informacyjnych /spotów reklamowych/ i ich cykliczną emisję w telewizji ogólnopolskiej i regionalnej oraz w rozgłośniach radiowych. Ponadto planuje się wykorzystanie wielkoformatowych tablic ogłoszeniowych /billboardów/, zamieszczanie materiałów prasowych w prasie ogólnopolskiej oraz na witrynach internetowych i publikację i dystrybucję materiałów promocyjnych w postaci broszur, plakatów, informatorów.

Precyzyjne rezultaty projektów będą znane po wybraniu wykonawców zgodnie z ustawą prawo

zamówień publicznych.

Sposób i zakres, w jakim realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu/celów szczegółowych i oczekiwanych efektów realizacji (targetów) ustanowionych dla danego Priorytetu PO KL

W ramach projektu przeprowadzona zostanie ogólnopolska kampania społeczna promująca aktywną postawę stałego doskonalenia umiejętności poprzez samokształcenie. Realizacja projektu przyczyni się do upowszechnienia modelu uczenia się przez całe życie, a w rezultacie do realizacji 4 celu szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Szacowany budżet projektu: 18 700 000 zł, w 2007 r. – brak wydatków, w 2008 r. – 11 428 800 zł.

IV.2 Projekty konkursowe

IV.2.1 Opis szczegółowych kryteriów wyboru projektów konkursowych wraz z uzasadnieniem, w tym wyboru projektów współpracy ponadnarodowej i projektów innowacyjnych

Wskazane niżej kryteria dostępu, określające grupy docelowe oraz wartość jednostkowego projektu we wszystkich planowanych konkursach wynikają z zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetu III PO KL.

Działanie 3.3 POPRAWA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Poddziałanie 3.3.2 – Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli

Uruchomienie nowego typu studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych

Kryteria dostępu:

- a) Grupy docelowe:
 - osoby przygotowujące się do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych
- b) Wartość projektu:
 - Powyżej 50 tys. zł
- c) studia muszą spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2004 r. Nr 207, poz. 2110)

Działanie 3.3 POPRAWA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Poddziałanie 3.3.4 – Modernizacja treści i metod kształcenia

Ponadregionalne programy rozwijania umiejętności uczniów w zakresie kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematyczno – przyrodniczych, technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), języków obcych, przedsiębiorczości.

Kryteria dostępu:

- a) Grupy docelowe:
 - szkoły (instytucje, kadra) i ich organy prowadzące
 - uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i policealnych
- b) Obszar realizacji:
 - Projekty skierowane do uczniów i szkół, z co najmniej 3 województw

Kryterium podkreśla ponadregionalny charakter programów rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych dla kontynuowania edukacji oraz dla zdolności do zatrudnienia.
- c) Okres realizacji projektów:
 - Projekty trwają co najmniej 3 lata

Kryterium ma na celu wdrożenie w różnych typach szkół programów rozwijania umiejętności uczniów w zakresie kompetencji kluczowych w minimalnym cyklu kształcenia.
- d) Wartość projektu:
 - Powyżej 50 tys. zł

Kryteria strategiczne:

- Preferowane będą projekty dotyczące kształcenia w zakresie nauk matematyczno – przyrodniczych, technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), języków obcych, przedsiębiorczości (premia – do 8 pkt)

Kryterium ma na celu poprawę stopnia zdobycia przez absolwentów szkół kompetencji niezbędnych do dalszego kształcenia się lub podjęcia pracy oraz zwiększenie liczby absolwentów zdolnych do podjęcia studiów wyższych (szczególnie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych, związanych z technologią informacyjno-komunikacyjną, przedsiębiorczością oraz jęz. obcymi).

- Premiowane będą projekty realizowane we współpracy z uczelniami oraz jednostkami naukowymi w zakresie tworzenia szkolnego ruchu naukowego, jako formy identyfikacji oraz wsparcia rozwoju uczniów zdolnych (premia – do 8 pkt)

Kryterium ma na celu stworzenie uczniom zdolnym możliwości rozwijania zainteresowań naukowych, co przyczyni się do zwiększenia liczby studentów na pożądanym kierunku studiów.

- Preferowane będą projekty realizowane we współpracy z organami prowadzącymi szkołę, lokalnymi partnerami społecznymi (premia – do 4 pkt)

Kryterium akcentuje konieczność otwarcia szkoły na środowisko zewnętrzne i zwiększenie roli szkoły w środowisku lokalnym.

Działanie 3.4 OTWARTOŚĆ SYSTEMU EDUKACJI W KONTEKŚCIE UCZENIA SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE

Poddziałanie 3.4.3 – Upowszechnienie uczenia się przez całe życie

Opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów

Kryteria dostępu:

- a) Grupy docelowe:
 - uczniowie i rodzice
 - nauczyciele i doradcy zawodowi
 - instytucje oświatowe prowadzące doradztwo edukacyjno-zawodowe
 - szkoły i placówki oświatowe oraz ich organy prowadzące
 - poradnie psychologiczno-pedagogiczne

- b) Wartość projektu:
Powyżej 50 tys. zł

Kryteria strategiczne:

- Preferowane będą projekty dotyczące opracowania narzędzi i metod diagnozowania uczniów ze wszystkich grup wiekowych

Kryterium wyznaczone w celu podkreślenia konieczności rozpoczęcia procesu rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych już u najmłodszych dzieci oraz zapewnienia spójności i komplementarności narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych, wspomagających ten proces, dla każdej z grup wiekowych uczniów.

Poddziałanie 3.4.3 – Upowszechnienie uczenia się przez całe życie

Opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego

Kryteria dostępu:

- a) Grupy docelowe:
 - nauczyciele przedmiotów zawodowych
 - instruktorzy praktycznej nauki zawodu

- b) Wartość projektu:
Powyżej 50 tys. zł

- c) Staże i praktyki zawodowe w przedsiębiorstwach w ramach opracowanych programów powinny trwać minimum 2 tygodnie

IV.2.2 Tryb procedury konkursowej (otwarta/zamknięta) wraz z uzasadnieniem wyboru

Wszystkie planowane przez IP konkursy w 2008 r. będą realizowane w trybie procedury konkursu zamkniętego – dla każdego z wybranych typów projektów w ramach Działania 3.3 oraz Działania 3.4.

Wybór trybu podyktowany jest wstępnym etapem realizacji PO KL, w którym mogą następować jeszcze zmiany uregulowań i wytycznych. Wybór trybu konkursu zamkniętego umożliwi wychwycenie słabych punktów procedury i dostosowanie jej do wymogów IZ oraz potrzeb IP oraz beneficjentów przy ogłaszaniu kolejnych konkursów.

IV.2.3 Kwartalny harmonogram ogłaszanych konkursów, alokacja finansowa na poszczególne konkursy

I kwartał 2008 r.

Ponadregionalne programy rozwijania umiejętności uczniów w zakresie kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematyczno – przyrodniczych, technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), języków obcych, przedsiębiorczości (1 konkurs w ramach typu projektu Poddziałania 3.3.4)

Kwota przeznaczona na realizację konkursu – 251 800 000 zł

Kwota wydatków w 2008 r. – 75 540 000 zł

II kwartał 2008 r.

Uruchomienie nowego typu studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych (1 konkurs w ramach typu projektu Poddziałania 3.3.2)

Kwota przeznaczona na realizację konkursu – 55 100 000 zł

Kwota wydatków w 2008 r. – 5 510 000 zł

III kwartał 2008 r.

Opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu (1 konkurs w ramach typu projektu Poddziałania 3.4.3)

Kwota przeznaczona na realizację konkursu – 22 400 000 zł

Kwota wydatków w 2008 r. – 6 720 000 zł

III kwartał 2008 r.

Opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów (1 konkurs w ramach typu projektu Poddziałania 3.4.3)

Kwota przeznaczona na realizację konkursu – 5 600 000 zł

Kwota wydatków w 2008 r. – 1 680 000 zł

IV.2.4 Opis procedury wyboru projektów konkursowych wraz z listą wymaganych załączników do umowy o dofinansowanie projektu

- Przygotowanie procedury konkursowej.
- Ogłoszenie konkursu na stronie internetowej IP MEN, jak również w dniu ogłoszenia konkursu zamieszczenie informacji o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.
- Przekazanie ogłoszenia o naborze wniosków do Instytucji Zarządzającej w celu umieszczenia na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej PO KL.
- Rejestracja, a następnie weryfikacja formalna zgłoszonych wniosków (sprawdzenie czy wnioski spełniają ogólne kryteria formalne oraz szczegółowe kryteria dostępu). Weryfikacja formalna dokonywana jest w oparciu o „Kartę oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO KL”.
- Powołanie składu KOP. Celem dokonania rzetelnej i całościowej oceny wniosków aplikacyjnych IP MEN korzysta z pomocy i opinii asesora, a w razie potrzeby - ekspertów powołanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Ocena merytoryczna dokonywana jest w oparciu o „Kartę oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO KL”.
- Sporządzenie listy wniosków spełniających minimum punktowe.
- Pisemnie poinformowanie każdego wnioskodawcy o wynikach rozpatrzenia jego wniosku.
- Wnioskodawca, którego projekt nie został zakwalifikowany do dofinansowania, w terminie

14 dni kalendarzowych od daty otrzymania ww. informacji może złożyć pisemny protest. Protest jest rozpatrywany przez IP MEN.

- Przeprowadzenie negocjacji z wnioskodawcami.
- Zwrócenie się do wnioskodawców, których wnioski zostaną przyjęte do realizacji, o przekazanie wymaganych załączników do umowy o dofinansowanie projektu.
- Podpisanie umów pomiędzy IP MEN a beneficjentami. W przypadku gdy zawarcie umowy nie jest możliwe ze względu na relacje prawno-organizacyjne pomiędzy IP a beneficjentem, realizację projektu reguluje porozumienie bądź decyzja.
- Po zakończeniu podpisywania umów o dofinansowanie projektu z beneficjentami ogłoszenie na stronie internetowej IP oraz w siedzibie w publicznie dostępnym miejscu ostatecznej listy projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach konkursu.

Lista wymaganych załączników do umowy:

1. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy w jednej z form:

- weksel in blanco wraz deklaracją wekslową oraz ewentualnie wraz z poręczeniem wekslowym,
- akt notarialny o poddaniu się egzekucji,
- zastaw rejestrowy lub przewłaszczenie na zabezpieczenie,
- hipoteka ustanowiona na nieruchomości beneficjenta,
- poręczenie według prawa cywilnego
- poręczenie według prawa bankowego,
- ubezpieczenie umowy,
- gwarancja bankowa,
- gwarancja ubezpieczeniowa.

2. Kopia (poświadczona za zgodność z oryginałem) statutu ubiegającego się o dofinansowanie lub innego dokumentu potwierdzającego zgodność działalności prowadzonej przez ubiegającego się o dofinansowanie z typem realizowanego projektu;

3. Wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy - wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego, innego właściwego rejestru lub inny dokument potwierdzający osobowość prawną ubiegającego się o dofinansowanie wraz z danymi osoby upoważnionej do podejmowania decyzji wiążących w imieniu ubiegającego się o dofinansowanie, wydane nie później niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;

4. Dokumenty określające sytuację finansową ubiegającego się o dofinansowanie (kopie poświadczane za zgodność z oryginałem):

- sprawozdanie finansowe za ostatni pełny okres obrachunkowy zatwierdzone przez właściwy organ,
- wyciąg z rachunku bankowego lub zaświadczenie z banku o średnim stanie konta z okresu nie dłuższego niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku lub za cały okres prowadzenia działalności dla beneficjentów działających na rynku krócej niż 3 miesiące;

5. Harmonogram realizacji projektu;

6. Deklaracja poświadczająca udział środków własnych w realizacji projektu (jedynie w przypadku, gdy przewidziany jest udział własny w finansowaniu projektu);

7. Oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami;

8. Oświadczenie z właściwego urzędu skarbowego o nie zaleganiu z uiszczaniem podatków (wydane nie później niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku);

9. Pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany w przypadku, gdy wniosek jest podpisywany przez osobę/osoby nie posiadające statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy jak również, gdy z dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania wniosku są dwie lub więcej osób);

10. Przebieg pracy zawodowej osób odpowiedzialnych za zarządzanie projektem wraz z pisemną

deklaracją uczestnictwa w projekcie (nie więcej niż 3 CV);

11. Umowy z partnerami, jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie z innymi podmiotami;

12. Oświadczenie ubiegającego się o dofinansowanie o kwalifikacji VAT (w przypadku, gdy ubiegający się o dofinansowanie nie ma możliwości odzyskiwania/odliczania podatku VAT na zasadach obowiązującego w Polsce prawa w zakresie podatku od towarów i usług);

13. Uchwała właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego lub inny właściwy dokument organu, który dysponuje budżetem wnioskodawcy (zgodnie z przepisami o finansach publicznych), zatwierdza projekt lub udziela pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego - jedynie w przypadku, gdy dokument taki jest wymagany dla zaciągnięcia zobowiązań przez wnioskodawcę.

V. Projekty innowacyjne i ponadnarodowe

V.1 Projekty innowacyjne³

V.1.1 Tematy dla projektów innowacyjnych

V.1.2 Oczekiwane efekty realizacji projektów innowacyjnych

V.1.3 Typy beneficjentów/projektodawców

V.2 Projekty ponadnarodowe

V.2.1 Typy projektów ponadnarodowych lub projektów z komponentem ponadnarodowym

W ramach projektów systemowych wsparcie ukierunkowane będzie na zwiększenie efektywności pracy komisji egzaminacyjnych z wykorzystaniem międzynarodowej wymiany doświadczeń. W ramach projektów konkursowych będzie możliwa realizacja komponentu ponadnarodowego pod warunkiem dostępności środków finansowych, będą to projekty z komponentem ponadnarodowym zgłaszany jako zmiana do wniosku o dofinansowanie.

V.2.2 Obszary, w ramach których realizowane będą projekty ponadnarodowe

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

V.2.3 Oczekiwane efekty realizacji projektów ponadnarodowych

Przeprowadzenie staży zagranicznych, które przyczynią się do poznania i wykorzystania doświadczeń międzynarodowych w budowaniu systemu egzaminów zewnętrznych.

V.2.4 Typy beneficjentów/projektodawców

Centralna Komisja Egzaminacyjna

Miejsce, data

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej

³ Nie dotyczy lat 2007 i 2008

Załącznik 1. Szczegółowy harmonogram działań w ramach projektu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji do roku 2015
Harmonogram działań odnoszących się do tworzenia i zarządzania systemem – w układzie procentowym

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	RAZEM
1	Prace związane z formalnym powołaniem struktury organizacyjnej i uruchomieniem komórki organizacyjnej w FRSE, w tym uruchomienie procedur przetargowych i zakup sprzętu i wyposażenia biurowego na potrzeby zespołu.	2,00%						2,00%
2	Praca zespołu ekspertów składającego się z przedstawicieli obu ministerstw oraz przedstawicieli świata nauki/badaczy. Określenie potrzeb badawczych, definiowanie obszarów badań.	1,00%	0,80%	0,80%	0,80%	0,80%	0,80%	5,00%
3	Wspieranie prac zespołu ekspertów przez zespół koordynujący: -organizowanie i prowadzenie obsługi spotkań, -zlecanie i rozliczanie badań w obszarach wskazanych przez zespół ekspertów, MEN i MNiSW	2,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	7,00%
4	Badania wykonywane przez instytucje edukacyjne, naukowe i zespoły eksperckie zlecane przez MEN, MNiSW i zespół ekspertów.	4,00%	7,00%	12,00%	12,00%	7,00%	3,00%	45,00%
5	Prace związane ze zbieraniem informacji i analizą krajowych i europejskich wskaźników: - Analiza informacji zawartych w krajowej bazie danych o badaniach naukowych SYNABA, badania prowadzone przez IFiS PAN, badania prowadzone w Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego UW, badania CKE/OKE, badania PISA, PIRLS, Eurydice, statystyki GUS, statystyki SIO) (zespół koordynujący). - Identyfikacja i stała analiza krajowych priorytetów edukacyjnych oraz europejskich wskaźników i benchmarków – we współpracy z grupą ekspertów. - Umieszczanie ww. informacji w bazie danych w dwóch wersjach językowych	6,00%	4,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	14,00%
6	Współpraca międzynarodowa (zespół koordynujący i zespół ekspertów). -Nawiązanie kontaktów i wymiana doświadczeń z instytucjami zagranicznymi, na przykład: NFER (National Foundation for Educational Research) w Anglii, EPPI (Evidence for Policy and Practice Information Coordinating Centre) w Anglii, Agencja Nazionale per lo Sviluppo dell' Autonomia Scolastica (exINDIRE) we Włoszech -Wyjazdy studyjne dla ekspertów i pracowników zespołu koordynującego do instytucji zagranicznych zajmujących się zbliżoną problematyką (ok. 10 wyjazdów – m.in. do Anglii, Włoch, Danii, Irlandii, Holandii).	2,00%	0,70%	0,10%	0,10%	0,05%	0,05%	3,00%
7	Narzędzie elektroniczne (baza danych) w którym zostaną umieszczone informacje o krajowych badaniach (zespół koordynujący). -Prace koncepcyjno-projektowe zespołu koncepcyjnego -Uruchomienie procedur przetargowych i zakup odpowiednich urządzeń -Budowa narzędzia przez informatyków -Zarządzanie i stałe unowocześnianie w zakresie technicznym							
		3,60%						3,60%
		0,50%						0,50%
		2,50%						2,50%
		0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,40%	2,40%	
8	Portal internetowy informujący o realizowanym zadaniu (zespół koordynujący).							

	-Prace koncepcyjno-projektowe.	0,75%					0,75%
	-Zaprojektowanie i uruchomienie.	0,40%	0,60%				1,00%
	-Unowocześnianie w zakresie technicznym		0,05%	0,05%	0,05%	0,05%	0,25%
9.	Promocja i upowszechnianie podejmowanych działań i badań (zespół koordynujący).						
	-Administrowanie portalem internetowym, druk ulotek, broszur, publikacji książkowych.	0,40%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	1,50%
	-Organizowanie konferencji mających na celu wymianę doświadczeń i dyskusje nad kierunkami długofalowej polityki oświatowej kraju.	0,25%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	1,50%
10	Ewaluacja realizowanych projektów badawczych, formułowanie rekomendacji i ich wdrażanie – zespół ekspertów, MEN, MNiSW.		1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	5,00%
	RAZEM	25,40%	16,05%	16,85%	16,85%	11,80%	95,00%

Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram działań w ramach projektu do roku 2015 Instytutu Badań Edukacyjnych

Działania i podstawowe zadania w projekcie		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Projekt 1. Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK)							
1.1	Analiza obowiązujących w Polsce regulacji prawnych i innych dokumentów konstytuujących i opisujących kwalifikacje i kompetencje uzyskiwane w trybie formalnym, pozaformalnym i nieformalnym, w tym identyfikacja istniejących podsystemów kwalifikacji.	2 %					
1.2	Opracowanie diagnozy kwalifikacji i kompetencji występujących na krajowym rynku pracy niezależnie od sposobu ich nabywania, w tym identyfikacja świadectw, dyplomów oraz innych dokumentów potwierdzających kwalifikacje.	2 %					
1.3	Identyfikacja podmiotów (instytucje, organizacje) uczestniczących w procesie zapewnienia jakości, oceniania i przyznawania kwalifikacji, w tym uprawnień zawodowych.	1 %					
1.4	Przeprowadzenie reprezentatywnych badań sondażowych w zakresie identyfikacji kwalifikacji i kompetencji nabytych przez pracowników w trybie pozaformalnym i nieformalnym.	3 %					
1.5	Identyfikacja i analiza krajowych oraz europejskich projektów i dobrych praktyk (Programy: Leonardo da Vinci i Grundtvig oraz klaster „Recognition of learning outcomes”) w zakresie nabywania i potwierdzania kwalifikacji pozaformalnych i nieformalnych w uczeniu się przez całe życie.	1 %					
1.6	Opracowanie prognozy (krótko-, średnio- i długoterminowej) w zakresie rozwoju kwalifikacji i kompetencji z uwzględnieniem dotychczasowych wyników badań, zakończonych i realizowanych projektów (w tym projektów w ramach Priorytetu II PO KL) oraz kierunków i trendów rozwoju gospodarki, postępu naukowo-technicznego i technologicznego	2 %					
1.7	Opracowanie metodologicznych podstaw i modelu tworzenia Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) według poziomu i zakresu kształcenia, z wykorzystaniem prowadzonych wyników badań i analiz (z uwzględnieniem prac grupy Promotorów Bolońskich), doświadczeń i dobrych praktyk innych krajów UE oraz w powiązaniu z Europejskimi Ramami Kwalifikacji.	4 %					
1.8	Przeprowadzenie badań pilotażowych w wybranych obszarach kwalifikacji z udziałem przedstawicieli grup docelowych w celu weryfikacji modelu KRK.	2 %					
Razem:							19 %

Projekt 2. Opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) – opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia							
2.1.	Organizacja i szkolenie zespołów badawczych do tworzenia Krajowych Ram Kwalifikacji			2 %			
2.2.	Organizacja seminariów, konferencji, warsztatów metodycznych oraz spotkań konsultacyjnych z grupami docelowymi dla określenia wersji ostatecznej KRK			1 %	1 %		
2.3.	Ustrukturyzowanie i opisanie zdiagnozowanych w pierwszym etapie kwalifikacji i kompetencji występujących na rynku pracy w Polsce w odniesieniu do KRK			18 %	7 %		
2.4.	Opracowanie koncepcji wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji obejmującej m. in. nowe rozwiązania organizacyjno-prawne				15 %		
2.5.	Opracowanie drukowanych materiałów informacyjnych i metodycznych (wersja polska i angielska) dotyczących KRK				1 %		
2.6.	Opracowanie i wdrożenie systemu informatycznego oraz bazy danych KRK				1 %		
Razem:							46 %
Projekt 3. Budowa Krajowego Systemu Kwalifikacji – opracowanie i wdrożenie zasad i procedur potwierdzania kompetencji i kwalifikacji nabywanych w trybie formalnym (w formach szkolnych i pozaszkolnych), pozaformalnym i nieformalnym, a także wsparcie rozwiązań organizacyjno-instytucjonalnych (tworzenia i doskonalenia struktur organizacyjnych Systemu)							
3.1.	Określenie potrzeb i oczekiwań w zakresie funkcjonowania Krajowego Systemu Kwalifikacji z wykorzystaniem opinii ostatecznych odbiorców					2 %	
3.2.	Opracowanie projektu rozwiązań organizacyjno-prawnych oraz funkcjonalnych określających warunki i tryb potwierdzania kwalifikacji i kompetencji formalnych, pozaformalnych i nieformalnych w ramach Krajowego Systemu Kwalifikacji					9 %	
3.3.	Opracowanie rozwiązań systemowych gwarantujących jakość Krajowego Systemu Kwalifikacji					9 %	
3.4.	Wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji zgodnie z nowymi regulacjami organizacyjno-prawnymi, w tym: - utworzenie portalu internetowego Krajowy System Kwalifikacji - opracowanie materiałów informacyjnych i metodycznych w formie drukowanej i elektronicznej						5 % 10 %
Razem:							35 %
RAZEM:							100 %